

Protokół wyboru wykonawcy nr 1/ZAD 1/11/2022

zgodnie z zasadą konkurencyjności zawartą w *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w ramach Projektu pozakonkursowego Doskonałość dydaktyczna uczelni:*

**z dnia 17 listopada 2022 r.**

**1. Komisja przeprowadzająca postępowanie:**

Przewodniczący: **dr n. chem. Sebastian Grzyb – kierownik projektu**

Członkowie:

**mgr Iwona Wachol  
mgr Małgorzata Okulanis**

**2. Przedmiot postępowania**

**Przedmiotem postępowania jest realizacja obowiązków (świadczenie pracy) na stanowisku specjalisty ds. jakości kształcenia w ramach Projektu *Doskonałość dydaktyczna uczelni* współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.**

**3. Zapytanie ofertowe nr 1/11/ZAD 1/2022 - zamieszczono 08 listopada 2022 r.:**

- W bazie konkurencyjności <https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/>

**4. Termin składania ofert wyznaczono do dnia 16 listopada 2022 r.**

**5. W odpowiedzi na zapytanie ofertowe w terminie nieprzekraczalnym do dnia 16 listopada 2022 r. wpłynęły następujące oferty w liczbie: **1** :**

LP	Dane oferenta	Adres	data złożenia/forma	cena brutto brutto w PLN
1.	Katarzyna Stablewska	ul. Pięciolinii 1/2, 02-784 Warszawa	09.02.2022/osobiście	6750,00 zł

**6. Ważność ofert [VI. 1] – pod względem formalnym tj.**

Zamawiający dokonuje oceny złożonych ofert pod względem formalnym tj. zgodność z:

- Punktem IV. Wymagania w stosunku do wykonawcy – warunki udziału w postępowaniu
- Punktem VII - Wymagania dotyczące przygotowania oferty.
- Punktem IX - Wymagania dotyczące miejsca, terminu i formy złożenia oferty.

w sposób spełnia/nie spełnia.

Niespełnienie przez Oferenta któregokolwiek z powyższych warunków powoduje niespełnienie kryteriów formalnych przez Oferenta [oferta odrzucona = oferta nieważna]

Ponadto Oferta zostanie odrzucona, jeżeli:

- wykonawca nie zgodził się na poprawienie przez Zamawiającego w treści oferty oczywistej omyłki pisarskiej lub rachunkowej.
- nie złożył wyjaśnień, o które w trakcie badania oferty zwrócił się Zamawiający

**6.1. Oferty odrzucone: 0**

**7. Oferty ważne zgodnie z pkt. VI 2.: 1**



LP	Dane oferenta	Liczba uzyskanych punktów cena
1.	Katarzyna Stablewska	100

**8. Postępowanie rozstrzygnięte**  
**Wybrano oferenta – Katarzyna Stablewska**

Na tym protokół zakończono.

Podpisy członków komisji:

.....  
Przewodniczący:  
**dr n. chem. Sebastian Grzyb – kierownik projektu**

Członkowie:

.....  
mgr Iwona Wachol

.....  
mgr Małgorzata Okulanis

Załączniki:

1/upublicznienie zapytania/upublicznienie wyników

2a/oświadczenie Zamawiającego

2b/oświadczenie członków Komisji o braku powiązań z osobami, które złożyły oferty w odpowiedzi na zapytanie ofertowe.