

**Protokół z dnia 28 lutego 2023 r.**

z postępowania kwalifikacyjnego, dopuszczającego kadre dydaktyczną do udziału w szkoleniach prowadzonych w ramach Projektu *Doskonałość dydaktyczna uczelni*, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

**Organizator szkoleń:** Wyższa Szkoła Inżynierii i Zdrowia z siedzibą w Warszawie, ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 18.

**Podstawa prawna postępowania kwalifikacyjnego**

*§8 Regulamin rekrutacji i uczestnictwa w projekcie Doskonałość dydaktyczna uczelni współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego PO WER 2014-2020*

**Skład komisji kwalifikacyjnej:**

- 1. przewodniczący Komisji:** dr n. chem. Sebastian Grzyb – kierownik projektu
- 2. członek Komisji:** mgr Iwona Wachol
- 3. członek Komisji:** mgr Małgorzata Okulanis

**Cel postępowania kwalifikacyjnego:**

Zakwalifikowanie 16 osób stanowiących kadre dydaktyczną Uczelni do odbywania kształcenia na szkoleniach:

	Nazwa szkolenia	LICZBA UCZESTNIKÓW
		RAZEM
1.	szkolenie dla nowych użytkowników platformy Moodle	16
2.	budowanie interaktywnych prezentacji multimedialnych	16
3.	action learning – wykorzystanie gier i symulacji edukacyjnych	16
4.	narzędzia tutoringowe i coachingowe w warsztacie pracy dydaktycznej	16
5.	pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy	16
6.	pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych	16

realizowanych w okresie od marca do września 2023 r.

## I. Postępowanie kwalifikacyjne - Metodologia oceny

1. Ocena formalna deklaracji dokonana została przez Komisję Kwalifikacyjną wg zasady SPEŁNIA/NIE SPEŁNIA, wg kryteriów dostępu określonych w § 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust. 4 *Regulaminu rekrutacji i uczestnictwa w projekcie Doskonałość dydaktyczna uczelni współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego PO WER 2014-2020.*
2. Ocena merytorycznej wg następujących kryteriów:
  - 1) staż pracy w WSiLiZ liczony od daty złożenia deklaracji:
    - a) poniżej 12 m-cy – 10 pkt.
    - b) powyżej 1 roku do 3 lat – 30 pkt.
    - c) powyżej 3 do 5 lat – 50 pkt.
    - d) powyżej 5 lat – 70 pkt.
  - 2) wskazanych potrzeb uczestnictwa w konkretnym szkoleniu rozpatrywanych wg stopni:
    - a) dla kadry dydaktycznej:
      - Stopień niski [wskazana potrzeba w stopniu bardzo niskim wpływa na jakość prowadzonej dydaktyki] – 10 pkt.;
      - Stopień umiarkowany [wskazana potrzeba wpływa na jakość prowadzonej dydaktyki] – 20 pkt.;
      - Stopień wysoki [wskazana potrzeba znacznie wpływa na jakość prowadzonej dydaktyki] – 30 pkt.

### Ad. 1. Ocena formalna dokumentacji

W dniu **28 lutego 2023 r.** Komisja kwalifikacyjna dokonała oceny dokumentacji złożonej **w okresie od 13 lutego 2023 r. do 24 lutego 2023 r.**, przez **8 osób, w tym 8 K**, ubiegających się o dopuszczenie do udziału w następujących szkoleniach:

Nr 1. szkolenie dla nowych użytkowników platformy Moodle – 8 os.

Nr 2. budowanie interaktywnych prezentacji multimedialnych – 8 os.

Nr 3. action learning – wykorzystanie gier i symulacji edukacyjnych – 8 os.

Nr 4. narzędzia tutoringowe i coachingowe w warsztacie pracy dydaktycznej – 8 os.

Nr 5. pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy – 8 os.

Nr 6. pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych – 8 os.

wg zasady SPEŁNIA/NIE SPEŁNIA, wg kryteriów dostępu określonych w § 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust. 4 *Regulaminu.*

## **Ad. 2. Ocena merytoryczna**

W wyniku oceny formalnej do oceny merytorycznej dopuszczono 8 osób, które spełniły w/w wymogi.

### **Liczba osób, które uzyskały najwyższą maksymalną liczbę punktów [100] dla szkolenia:**

- Nr 1. szkolenie dla nowych użytkowników platformy Moodle – 3 os.
- Nr 2. budowanie interaktywnych prezentacji multimedialnych – 3 os.
- Nr 3. action learning – wykorzystanie gier i symulacji edukacyjnych – 2 os.
- Nr 4. narzędzia tutoringowe i coachingowe w warsztacie pracy dydaktycznej – 2 os.
- Nr 5. pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy – 3 os.
- Nr 6. pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych – 3 os.

### **Liczba osób, które uzyskały minimalną liczbę punktów [20] dla szkolenia:**

- Nr 1. szkolenie dla nowych użytkowników platformy Moodle – 0 os.
- Nr 2. budowanie interaktywnych prezentacji multimedialnych – 0 os.
- Nr 3. action learning – wykorzystanie gier i symulacji edukacyjnych – 0 os.
- Nr 4. narzędzia tutoringowe i coachingowe w warsztacie pracy dydaktycznej – 0 os.
- Nr 5. pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy – 0 os.
- Nr 6. pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych – 0 os.

## **II. Wyniki postępowania kwalifikacyjnego**

### **Do udziału w szkoleniach zakwalifikowano:**

- Nr 1. szkolenie dla nowych użytkowników platformy Moodle – 8 os.
- Nr 2. budowanie interaktywnych prezentacji multimedialnych – 8 os.
- Nr 3. action learning – wykorzystanie gier i symulacji edukacyjnych – 8 os.
- Nr 4. narzędzia tutoringowe i coachingowe w warsztacie pracy dydaktycznej – 8 os.
- Nr 5. pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy – 8 os.
- Nr 6. pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych – 8 os.



Zgodnie z poniższą listą rankingową nr I:

Nr 1)

szkolenie dla nowych użytkowników platformy Moodle		
LP.	Nazwisko i imię	Liczba punktów
1.	Łuczak Joanna Beata*	100
2.	Wolska Agata*	100
3.	Klonowska Joanna*	100
4.	Skwarek Anna Monika	80
5.	Grzebisz -Zatońska Natalia*	60
6.	Chojnacka Agnieszka*	60
7.	Marciniak Patrycja Andżelika	50
8.	Brzozowska Paulina	40

\*miejsca równorzędne

Nr 2)

budowanie interaktywnych prezentacji multimedialnych		
LP.	Nazwisko i imię	Liczba punktów
1.	Łuczak Joanna Beata*	100
2.	Wolska Agata*	100
3.	Klonowska Joanna*	100
4.	Skwarek Anna Monika	80
5.	Marciniak Patrycja Andżelika*	60
6.	Grzebisz -Zatońska Natalia*	60
7.	Chojnacka Agnieszka*	60
8.	Brzozowska Paulina	40

\*miejsca równorzędne

Nr 3)

action learning – wykorzystanie gier i symulacji edukacyjnych		
LP.	Nazwisko i imię	Liczba punktów
1.	Wolska Agata*	100
2.	Klonowska Joanna*	100
3.	Łuczak Joanna Beata	90
4.	Skwarek Anna Monika	80
5.	Marciniak Patrycja Andżelika*	60
6.	Grzebisz -Zatońska Natalia*	60
7.	Chojnacka Agnieszka	50
8.	Brzozowska Paulina	40

\*miejsca równorzędne



Nr 4)

narzędzia tutoringowe i coachingowe w warsztacie pracy dydaktycznej		
LP.	Nazwisko i imię	Liczba punktów
1.	Łuczak Joanna Beata*	100
2.	Klonowska Joanna*	100
3.	Wolska Agata	90
4.	Skwarek Anna Monika	80
5.	Marciniak Patrycja Andżelika*	60
6.	Grzebisz -Zatońska Natalia*	60
7.	Chojnacka Agnieszka	50
8.	Brzozowska Paulina	40

\*miejsca równorzędne

Nr 5)

pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy		
LP.	Nazwisko i imię	Liczba punktów
1.	Łuczak Joanna Beata*	100
2.	Wolska Agata*	100
3.	Klonowska Joanna*	100
4.	Skwarek Anna Monika	80
5.	Marciniak Patrycja Andżelika*	60
6.	Grzebisz -Zatońska Natalia*	60
7.	Chojnacka Agnieszka*	60
8.	Brzozowska Paulina	30

\*miejsca równorzędne

Nr 6)

pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych		
LP.	Nazwisko i imię	Liczba punktów
1.	Łuczak Joanna Beata*	100
2.	Wolska Agata*	100
3.	Klonowska Joanna*	100
4.	Skwarek Anna Monika	80
5.	Marciniak Patrycja Andżelika*	60
6.	Grzebisz -Zatońska Natalia*	60
7.	Chojnacka Agnieszka*	60
8.	Brzozowska Paulina	30

\*miejsca równorzędne



### III. Wolne miejsca na poszczególne szkolenia po przeprowadzonym postępowaniu kwalifikacyjnym:

- Nr 1. szkolenie dla nowych użytkowników platformy Moodle – 8.
- Nr 2. budowanie interaktywnych prezentacji multimedialnych – 8.
- Nr 3. action learning – wykorzystanie gier i symulacji edukacyjnych – 8.
- Nr 4. narzędzia tutoringowe i coachingowe w warsztacie pracy dydaktycznej – 8.
- Nr 5. pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy – 8.
- Nr 6. pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych – 8.

Na tym protokół zakończono.

#### Przewodniczący:

1. Sebastian Grzyb .....  
dr n. chem. Sebastian Grzyb  
*(podpis)*  
REKTOR

#### Członkowie:

2. Iwona Wachol .....  
DYREKTOR UCZELNI  
*(podpis)*  
mgr Iwona Wachol  
KIEROWNIK  
ds. kształcenia i rozwoju

3. Małgorzata Okulanis .....  
*(podpis)*  
mgr Małgorzata Okulanis

#### Załączniki:

- 1) Deklaracje przystąpienia;
- 2) Formularze kwalifikacji Beneficjenta.



**WYPEŁNIA BENEFICJENT**

Deklaracja złożona przez **Annę Monikę Skwarek** w dniu **13.02.2023 r.** spełnia/nie spełnia\*<sup>1</sup> warunki/ów formalne/ych postępowania, o których mowa w § 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust.4. i została/nie została\* zakwalifikowana do oceny merytorycznej

Pań/ Pani **Anna Monika Skwarek** jest zatrudniona w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie od **01 października 2018 r.**

28.02.2023r.  
DYREKTOR UCZELNI

Data i Podpis osoby upoważnionej do weryfikacji danych  
mgr Iwona Wachol

- 1) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 1) **50**
- 2) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 2a) oddzielnie dla każdego szkolenia [o ile zostało wskazane więcej niż jedno]

	Nazwa szkolenia	Liczba punktów
1.	szkolenie dla nowych użytkowników platformy Moodle	30
2.	budowanie interaktywnych prezentacji multimedialnych	30
3.	action learning – wykorzystanie gier i symulacji edukacyjnych	30
4.	narzędzia tutoringowe i coachingowe w warsztacie pracy dydaktycznej	30
5.	pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy	30
6.	pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych	30

Pań/ Pani **Anna Monika Skwarek** w procesie kwalifikacji uzyskała:

- łącznie **80** pkt zajmując 4 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 1
- łącznie **80** pkt zajmując 4 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 2
- łącznie **80** pkt zajmując 4 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 3
- łącznie **80** pkt zajmując 4 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 4
- łącznie **80** pkt zajmując 4 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 5
- łącznie **80** pkt zajmując 4 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 6.

dr n.chem. Sebastian Grzyb

REKTOR

DYREKTOR UCZELNI

KIEROWNIK

mgr Iwona Wachol

ds. kształcenia i rozwoju

Data i Podpis Komisji Kwalifikacyjnej  
mgr Małgorzata Okulanis

28.02.2023r.

\*niewłaściwe skreślić

<sup>1</sup> Należy wskazać jakich kryteriów dostępu nie spełnia deklaracja



**WYPEŁNIA BENEFICJENT**

Deklaracja złożona przez **Patrycję Andżelikę Marciniak** w dniu **14.02.2023 r.** spełnia/nie spełnia\*<sup>1</sup> warunki/ów formalne/ych postępowania, o których mowa w § 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust.4. i została/nie została\* zakwalifikowana do oceny merytorycznej

Pań/ Pani **Patrycja Andżelika Marciniak** jest zatrudniona w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie od **01 października 2021 r.**

DYREKTOR UCZELNI

Data i Podpis osoby upoważnionej do weryfikacji danych

28.02.2023

- 1) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 1) **30**
- 2) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 2a) oddzielnie dla każdego szkolenia (o ile zostało wskazane więcej niż jedno]

	Nazwa szkolenia	Liczba punktów
1.	szkolenie dla nowych użytkowników platformy Moodle	20
2.	budowanie interaktywnych prezentacji multimedialnych	30
3.	action learning – wykorzystanie gier i symulacji edukacyjnych	30
4.	narzędzia tutoringowe i coachingowe w warsztacie pracy dydaktycznej	30
5.	pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy	30
6.	pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych	30

Pań/ Pani **Patrycja Andżelika Marciniak** w procesie kwalifikacji uzyskała:

- łącznie **50** pkt zajmując 7 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 1
- łącznie **60** pkt zajmując 5 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 2
- łącznie **60** pkt zajmując 5 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 3
- łącznie **60** pkt zajmując 5 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 4
- łącznie **60** pkt zajmując 5 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 5
- łącznie **60** pkt zajmując 5 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 6.

dr hab. inż. Sebastian Grzyb

REKTOR

KIEROWNIK  
ds. kształcenia i rozwoju

mgr Malgorzata Okulanis  
Data i Podpis Komisji Kwalifikacyjnej

DYREKTOR UCZELNI

mgr Iwona Wachol

28.02.2023

<sup>1</sup> Należy wskazać jakich kryteriów dostępu nie spełnia deklaracja





### WYPEŁNIA BENEFICJENT

Deklaracja złożona przez **Joannę Beatę Łuczak** w dniu **14.02.2023 r.** spełnia/nie spełnia\*<sup>1</sup> warunki/ów formalne/ych postępowania, o których mowa w § 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust.4. i została/nie została\* zakwalifikowana do oceny merytorycznej

Pań/ Pani **Joanna Beata Łuczak** jest zatrudniona w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie od **01 października 2015 r.**

DYREKTOR UCZELNI

mgr Iwona Wachol

Data i Podpis osoby upoważnionej do weryfikacji danych

28.02.2023

1) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 1) **70**

2) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 2a) oddzielnie dla każdego szkolenia [o ile zostało wskazane więcej niż jedno]

	Nazwa szkolenia	Liczba punktów
1.	szkolenie dla nowych użytkowników platformy Moodle	30
2.	budowanie interaktywnych prezentacji multimedialnych	30
3.	action learning – wykorzystanie gier i symulacji edukacyjnych	20
4.	narzędzia tutoringowe i coachingowe w warsztacie pracy dydaktycznej	30
5.	pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy	30
6.	pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych	30

Pań/ Pani **Joanna Beata Łuczak** w procesie kwalifikacji uzyskała:

- łącznie **100** pkt zajmując 1 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 1
- łącznie **100** pkt zajmując 1 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 2
- łącznie **90** pkt zajmując 3 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 3
- łącznie **100** pkt zajmując 1 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 4
- łącznie **100** pkt zajmując 1 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 5
- łącznie **100** pkt zajmując 1 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 6.

dr n. chem. **Sebastian Grzyb**

KIEROWNIK  
ds. kształcenia i rozwoju

mgr **Małgorzata Okulaniś**

DYREKTOR UCZELNI

mgr **Iwona Wachol**

Data i Podpis Komisji Kwalifikacyjnej

28.02.2023

\*niewłaściwe skreślić

<sup>1</sup> Należy wskazać jakich kryteriów dostępu nie spełnia deklaracja



**WYPEŁNIA BENEFICJENT**

Deklaracja złożona przez **Natalię Grzebisz-Zatońską** w dniu **16.02.2023 r.** spełnia/nie spełnia\*<sup>1</sup> warunki/ów formalne/ych postępowania, o których mowa w § 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust.4. i została/nie została\* zakwalifikowana do oceny merytorycznej

Pań/ Pani **Natalia Grzebisz-Zatońska** jest zatrudniona w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie od **01 października 2020 r.**

**DYREKTOR UCZELNI**

*mgr Iwona Wachol*

Data i Podpis osoby upoważnionej do weryfikacji danych

*28.02.2023*

- 1) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 1) **30**
- 2) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 2a) oddzielnie dla każdego szkolenia [o ile zostało wskazane więcej niż jedno]

	Nazwa szkolenia	Liczba punktów
1.	szkolenie dla nowych użytkowników platformy Moodle	30
2.	budowanie interaktywnych prezentacji multimedialnych	30
3.	action learning – wykorzystanie gier i symulacji edukacyjnych	30
4.	narzędzia tutoringowe i coachingowe w warsztacie pracy dydaktycznej	30
5.	pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy	30
6.	pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych	30

Pań/ Pani **Natalia Grzebisz-Zatońska** w procesie kwalifikacji uzyskała:

- łącznie **60** pkt zajmując 5 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 1
- łącznie **60** pkt zajmując 6 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 2
- łącznie **60** pkt zajmując 6 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 3
- łącznie **60** pkt zajmując 6 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 4
- łącznie **60** pkt zajmując 6 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 5
- łącznie **60** pkt zajmując 6 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 6.

*mgr inż. Sebastian Grzyb*

**DYREKTOR UCZELNI**

**KIEROWNIK**

**DYREKTOR UCZELNI** ds. kształcenia i rozwoju

*mgr Iwona Wachol*

*mgr Zdzisław Okulaniś*

Data i Podpis Komisji Kwalifikacyjnej

*28.02.2023*

\*niewłaściwe skreślić

<sup>1</sup> Należy wskazać jakich kryteriów dostępu nie spełnia deklaracja



### WYPEŁNIA BENEFICJENT

Deklaracja złożona przez **Agnieszka Chojnacką** w dniu **17.02.2023 r.** spełnia/nie spełnia\*<sup>1</sup> warunki/ów formalne/ych postępowania, o których mowa w § 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust.4. i została/nie została\* zakwalifikowana do oceny merytorycznej

Pan/ Pani **Agnieszka Chojnacka** jest zatrudniona w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie od **01 października 2020 r.**

DYREKTOR UCZELNI

Data i Podpis osoby upoważnionej do weryfikacji danych

28.02.2023

1) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 1) **30**

2) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 2a) oddzielnie dla każdego szkolenia [o ile zostało wskazane więcej niż jedno]

	Nazwa szkolenia	Liczba punktów
1.	szkolenie dla nowych użytkowników platformy Moodle	30
2.	budowanie interaktywnych prezentacji multimedialnych	30
3.	action learning – wykorzystanie gier i symulacji edukacyjnych	20
4.	narzędzia tutoringowe i coachingowe w warsztacie pracy dydaktycznej	20
5.	pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy	30
6.	pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych	30

Pan/ Pani **Agnieszka Chojnacka** w procesie kwalifikacji uzyskała:

- łącznie **60** pkt zajmując 6 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 1
- łącznie **60** pkt zajmując 7 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 2
- łącznie **50** pkt zajmując 7 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 3
- łącznie **50** pkt zajmując 7 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 4
- łącznie **60** pkt zajmując 7 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 5
- łącznie **60** pkt zajmując 7 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 6.

dr n. chem. Sebastian Grzyb

REKTOR

DYREKTOR UCZELNI

KIEROWNIK

ds. kształcenia i rozwoju

mgr Iwona Wachol

Data i Podpis Komisji Kwalifikacyjnej

28.02.2023

\*niewłaściwe skreślić

<sup>1</sup> Należy wskazać jakich kryteriów dostępu nie spełnia deklaracja



**WYPEŁNIA BENEFICJENT**

Deklaracja złożona przez **Paulinę Brzozowską** w dniu **19.02.2023 r.** spełnia/nie spełnia\*<sup>1</sup> warunki/ów formalne/ych postępowania, o których mowa w § 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust.4. i została/nie została\* zakwalifikowana do oceny merytorycznej

Pan/ Pani **Paulina Brzozowska** jest zatrudniona w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie od **01 października 2020 r.**

DYREKTOR UCZELNI

Data i Podpis osoby upoważnionej do weryfikacji danych

- 1) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 1) **10**
- 2) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 2a) oddzielnie dla każdego szkolenia [o ile zostało wskazane więcej niż jedno]

	Nazwa szkolenia	Liczba punktów
1.	szkolenie dla nowych użytkowników platformy Moodle	30
2.	budowanie interaktywnych prezentacji multimedialnych	30
3.	action learning – wykorzystanie gier i symulacji edukacyjnych	30
4.	narzędzia tutoringowe i coachingowe w warsztacie pracy dydaktycznej	30
5.	pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy	20
6.	pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych	20

Pan/ Pani **Paulina Brzozowska** w procesie kwalifikacji uzyskała:

- łącznie **40** pkt zajmując 8 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 1
- łącznie **40** pkt zajmując 8 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 2
- łącznie **40** pkt zajmując 8 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 3
- łącznie **40** pkt zajmując 8 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 4
- łącznie **30** pkt zajmując 8 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 5
- łącznie **30** pkt zajmując 8 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 6.

dr n. chem. **Sebastian Grzyb**

KIEROWNIK  
ds. kształcenia i rozwoju

mgr **Małgorzata Okulanis**

REKTOR  
DYREKTOR UCZELNI

mgr **Jwona Wachol**

Data i Podpis Komisji Kwalifikacyjnej

\*niewłaściwe skreślić

<sup>1</sup> Należy wskazać jakich kryteriów dostępu nie spełnia deklaracja



### WYPEŁNIA BENEFICJENT

Deklaracja złożona przez **Agatę Wolską** w dniu **23.02.2023 r.** spełnia/nie spełnia\*<sup>1</sup> warunki/ów formalne/ych postępowania, o których mowa w § 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust.4. i została/nie została\* zakwalifikowana do oceny merytorycznej

Pań/ Pani **Agata Wolska** jest zatrudniona w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie od **01 października 2014 r.**

  
mgr Iwona Wachol

Data i Podpis osoby upoważnionej do weryfikacji danych

- 1) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 1) **70**
- 2) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 2a) oddzielnie dla każdego szkolenia [o ile zostało wskazane więcej niż jedno]

	Nazwa szkolenia	Liczba punktów
1.	szkolenie dla nowych użytkowników platformy Moodle	30
2.	budowanie interaktywnych prezentacji multimedialnych	30
3.	action learning – wykorzystanie gier i symulacji edukacyjnych	30
4.	narzędzia tutoringowe i coachingowe w warsztacie pracy dydaktycznej	20
5.	pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy	30
6.	pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych	30

Pań/ Pani **Agata Wolska** w procesie kwalifikacji uzyskała:

- łącznie **100** pkt zajmując 2 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 1
- łącznie **100** pkt zajmując 2 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 2
- łącznie **100** pkt zajmując 1 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 3
- łącznie **90** pkt zajmując 3 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 4
- łącznie **100** pkt zajmując 2 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 5
- łącznie **100** pkt zajmując 2 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 6.

dr n. chem. Sebastian Grzyb

  
REKTOR

  
DYREKTOR UCZELNI

mgr Iwona Wachol

KIEROWNIK

  
mgr Iwona Wachol

Data i Podpis Komisji Kwalifikacyjnej  
28.02.2023

\*niewłaściwe skreślić

<sup>1</sup> Należy wskazać jakich kryteriów dostępu nie spełnia deklaracja



### WYPEŁNIA BENEFICJENT

Deklaracja złożona przez **Joannę Klonowską** w dniu **23.02.2023 r.** spełnia/nie spełnia\*<sup>1</sup> warunki/ów formalne/ych postępowania, o których mowa w § 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust.4. i została/nie została\* zakwalifikowana do oceny merytorycznej

Pań/ Pani **Joanna Klonowska** jest zatrudniona w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie od **01 października 2012 r.**

**DYREKTOR UCZELNI**

**mgr Iwona Wachol**

Data i Podpis osoby upoważnionej do weryfikacji danych

**23.02.2023.**

- 1) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 1) **70**
- 2) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 2a) oddzielnie dla każdego szkolenia [o ile zostało wskazane więcej niż jedno]

	Nazwa szkolenia	Liczba punktów
1.	szkolenie dla nowych użytkowników platformy Moodle	30
2.	budowanie interaktywnych prezentacji multimedialnych	30
3.	action learning – wykorzystanie gier i symulacji edukacyjnych	30
4.	narzędzia tutoringowe i coachingowe w warsztacie pracy dydaktycznej	30
5.	pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy	30
6.	pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych	30

Pań/ Pani **Joanna Klonowska** w procesie kwalifikacji uzyskała:

- łącznie **100** pkt zajmując 3 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 1
- łącznie **100** pkt zajmując 3 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 2
- łącznie **100** pkt zajmując 2 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 3
- łącznie **100** pkt zajmując 2 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 4
- łącznie **100** pkt zajmując 3 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 5
- łącznie **100** pkt zajmując 3 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 6.

dr n. chem. **Sebastian Grzyb**

**KIEROWNIK**  
ds. kształcenia i rozwoju

**mgr Małgorzata Okulanis**

**REKTOR**  
**DYREKTOR UCZELNI**

**mgr Iwona Wachol**  
Data i Podpis Komisji Kwalifikacyjnej

\*niewłaściwe skreślić

<sup>1</sup> Należy wskazać jakich kryteriów dostępu nie spełnia deklaracja