

Protokół z dnia 28 lutego 2023 r.

z postępowania kwalifikacyjnego, dopuszczającego kadre wspierającą proces dydaktyczny do udziału w szkoleniach prowadzonych w ramach Projektu *Doskonałość dydaktyczna uczelni*, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

**Organizator szkoleń:** Wyższa Szkoła Inżynierii i Zdrowia z siedzibą w Warszawie, ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 18.

**Podstawa prawna postępowania kwalifikacyjnego**

*§8 Regulamin rekrutacji i uczestnictwa w projekcie Doskonałość dydaktyczna uczelni współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego PO WER 2014-2020*

**Skład komisji kwalifikacyjnej:**

1. **przewodniczący Komisji:** dr n. chem. Sebastian Grzyb – kierownik projektu
2. **członek Komisji:** mgr Iwona Wachol
3. **członek Komisji:** mgr Małgorzata Okulanis

**Cel postępowania kwalifikacyjnego:**

Zakwalifikowanie osób stanowiących kadre wspierającą proces dydaktyczny Uczelni do odbywania kształcenia na szkoleniach:

	Nazwa szkolenia	LICZBA UCZESTNIKÓW
		RAZEM
1.	szkolenie dla administratorów platformy Moodle	8
2.	szkolenie z tworzenia raportów i zestawień statystycznych w zakresie oceny jakości procesu dydaktycznego	5
3.	budowa programów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym	5
4.	team mentoring kadry wspomagającej proces kształcenia mający na celu doskonalenie organizacji procesu dydaktycznego	25

realizowanych w okresie od marca do września 2023 r.



## I. Postępowanie kwalifikacyjne - Metodologia oceny

1. Ocena formalna deklaracji dokonana została przez Komisję Kwalifikacyjną wg zasady SPEŁNIA/NIE SPEŁNIA, wg kryteriów dostępu określonych w § 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust. 4 *Regulaminu rekrutacji i uczestnictwa w projekcie Doskonałość dydaktyczna uczelni współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego PO WER 2014-2020.*
2. Ocena merytoryczna wg następujących kryteriów:
  - 1) staż pracy w WSiIZ liczony od daty złożenia deklaracji:
    - a) poniżej 12 m-cy – 10 pkt.
    - b) powyżej 1 roku do 3 lat – 30 pkt.
    - c) powyżej 3 do 5 lat – 50 pkt.
    - d) powyżej 5 lat – 70 pkt.
  - 2) wskazanych potrzeb uczestnictwa w konkretnym szkoleniu rozpatrywanych wg stopni:
    - a) dla kadry wspierającej proces dydaktyczny
      - Stopień niski [wskazana potrzeba w stopniu bardzo niskim wpływa na wsparcie dydaktyki] – 10 pkt.;
      - Stopień umiarkowany [wskazana potrzeba wpływa na wsparcie dydaktyki] – 20 pkt.;
      - Stopień wysoki [wskazana potrzeba znacznie wpływa na wsparcie dydaktyki] – 30 pkt.

### Ad. 1. Ocena formalna dokumentacji

W dniu **28 lutego 2023 r.** Komisja kwalifikacyjna dokonała oceny dokumentacji złożonej w okresie od **13 lutego 2023 r. do 24 lutego 2023 r.**, przez **20 osób, w tym 13 K**, ubiegających się o dopuszczenie do udziału w następujących szkoleniach:

- Nr 1. szkolenie dla administratorów platformy Moodle – **8 os./4K**
- Nr 2. szkolenie z tworzenia raportów i zestawień statystycznych w zakresie oceny jakości procesu dydaktycznego – **5 os./3K**
- Nr 3. budowa programów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym – **4 os./3K**
- Nr 4. team mentoring kadry wspomagającej proces kształcenia mający na celu doskonalenie organizacji procesu dydaktycznego – **20 os./13K**

wg zasady SPEŁNIA/NIE SPEŁNIA, wg kryteriów dostępu określonych w § 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust.4. *Regulaminu.*

## Ad. 2. Ocena merytoryczna

W wyniku oceny formalnej do oceny merytorycznej dopuszczono **19 osób/12 K**, które spełniły w/w wymogi.

1 osoba – Katarzyna Stablewska NIE SPEŁNIA, wg kryteriów dostępu określonych w § 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust. 4 *Regulaminu* – **złożyła deklarację w okresie umowy na czas próbnny.**

### Liczba osób, które uzyskały najwyższą maksymalną liczbę punktów [100] dla szkolenia:

- Nr 1. szkolenie dla administratorów platformy Moodle - **2**
- Nr 2. szkolenie z tworzenia raportów i zestawień statystycznych w zakresie oceny jakości procesu dydaktycznego - **1**
- Nr 3. budowa programów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym - **0**
- Nr 4. team mentoring kadry wspomagającej proces kształcenia mający na celu doskonalenie organizacji procesu dydaktycznego - **1**

### Liczba osób, które uzyskały minimalną liczbę punktów [20] dla szkolenia:

- Nr 1. szkolenie dla administratorów platformy Moodle - **0**
- Nr 2. szkolenie z tworzenia raportów i zestawień statystycznych w zakresie oceny jakości procesu dydaktycznego - **0**
- Nr 3. budowa programów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym - **0**
- Nr 4. team mentoring kadry wspomagającej proces kształcenia mający na celu doskonalenie organizacji procesu dydaktycznego - **0**

## II. Wyniki postępowania kwalifikacyjnego

### Do udziału w szkoleniach zakwalifikowano:

- Nr 1. szkolenie dla administratorów platformy Moodle - **8 os./4K**
- Nr 2. szkolenie z tworzenia raportów i zestawień statystycznych w zakresie oceny jakości procesu dydaktycznego - **4 os./2K**
- Nr 3. budowa programów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym **4 os./3K**
- Nr 4. team mentoring kadry wspomagającej proces kształcenia mający na celu doskonalenie organizacji procesu dydaktycznego – **19 os./12K**

Zgodnie z poniższą listą rankingową nr I:

Nr 1)

<b>szkolenie dla administratorów platformy Moodle</b>		
LP.	Nazwisko i imię	Liczba punktów
1.	Gembura Michał*	100
2.	Leśniewska Ewa Anna*	100
3.	Mikulska Katarzyna*	80
4.	Witkowski Tomasz*	80
5.	Ozimek Piotr*	80
6.	Dziąg Marta Anna	60
7.	Copik Agnieszka Monika*	30
8.	Oracz Jacek Jan*	30

\*miejsca równorzędne

Nr 2)

<b>szkolenie z tworzenia raportów i zestawień statystycznych w zakresie oceny jakości procesu dydaktycznego</b>		
LP.	Nazwisko i imię	Liczba punktów
1.	Gembura Michał	100
2.	Romanowska Oktawia Monika	80
3.	Sadura Arkadiusz Konrad*	50
4.	Pełka Ewa*	50
5.		

\*miejsca równorzędne

Nr 3)

<b>budowa programów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym</b>		
LP.	Nazwisko i imię	Liczba punktów
1.	Mikulska Katarzyna	80
2.	Pucek Katarzyna	60
3.	Sadura Arkadiusz Konrad	50
4.	Dąbrowska-Banasiak Elżbieta	40
5.		

\*miejsca równorzędne

Nr 4)

<b>team mentoring kadry wspomagającej proces kształcenia mający na celu doskonalenie organizacji procesu dydaktycznego</b>		
LP.	Nazwisko i imię	Liczba punktów
1.	Leśniewska Ewa Anna	100
2.	Gembura Michał*	90
3.	Komosińska Urszula Ewa*	90
4.	Witkowski Tomasz*	80
5.	Mikulska Katarzyna*	80
6.	Romanowska Oktawia Monika*	80
7.	Ozimek Piotr*	80
8.	Kołodziejcki Tomasz Łukasz	70
9.	Dziąg Marta Anna*	50
10.	Pucek Katarzyna*	50
11.	Sadura Arkadiusz Konrad*	50
12.	Kornecki Mariusz Dariusz*	50
13.	Pełka Ewa*	50
14.	Narytynk Ewelina*	30
15.	Tkacz Nowakowska Katarzyna*	30
16.	Copik Agnieszka Monika*	30
17.	Dąbrowska Banasiak Elżbieta*	30
18.	Gębarowska Ekaterina*	30
19.	Oracz Jacek Jan*	30
20.		
21.		
22.		
23.		
24.		
25.		

### III. Wolne miejsca na poszczególne szkolenia po przeprowadzonym postępowaniu kwalifikacyjnym:

- Nr 1. szkolenie dla administratorów platformy Moodle - **0**
- Nr 2. szkolenie z tworzenia raportów i zestawień statystycznych w zakresie oceny jakości procesu dydaktycznego - **1**
- Nr 3. budowa programów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym - **1**
- Nr 4. team mentoring kadry wspomagającej proces kształcenia mający na celu doskonalenie organizacji procesu dydaktycznego - **6**



Fundusze Europejskie  
Wiedza Edukacja Rozwój



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Europejski Fundusz Społeczny



Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący:

1. Sebastian Grzyb .....  
*mgr n. chem. Sebastian Grzyb*  
(podpis)  
REKTOR

Członkowie:

2. Iwona Wachol .....  
*mgr Iwona Wachol*  
(podpis)  
DYREKTOR UCZELNI

3. Małgorzata Okulanis .....  
*mgr Małgorzata Okulanis*  
(podpis)  
KIEROWNIK  
ds. kształcenia i rozwoju

Załączniki:

- 1) Deklaracje przystąpienia;
- 2) Formularze kwalifikacji Beneficjenta.



**WYPEŁNIA BENEFICJENT**

Deklaracja złożona przez **Martę Annę Dziąg** w dniu **14.02.2023 r.** spełnia/nie spełnia\*<sup>1</sup> warunki/ów formalne/ych postępowania, o których mowa w § 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust.4. i została/nie została\* zakwalifikowana do oceny merytorycznej

Pań/ Pani **Marta Anna Dziąg** jest zatrudniona w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie od **04 listopada 2021 r.**

DYREKTOR UCZELNI

Data i Podpis osoby upoważnionej do weryfikacji danych

28.02.2023

- 1) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 1) **30**
- 2) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 2a) oddzielnie dla każdego szkolenia [o ile zostało wskazane więcej niż jedno]

	Nazwa szkolenia	Liczba punktów
1.	szkolenie dla administratorów platformy Moodle	30
4.	team mentoring kadry wspomagającej proces kształcenia mający na celu doskonalenie organizacji procesu dydaktycznego	20

Pań/ Pani **Marta Anna Dziąg** w procesie kwalifikacji uzyskała:

- łącznie **60** pkt zajmując 6. miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 1
- łącznie **50** pkt zajmując 9 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 4.

dr n. chem. Sebastian Grzyb

REKTOR

KIEROWNIK  
ds. kształcenia i rozwoju

mgr Małgorzata Okulania

Data i Podpis Komisji Kwalifikacyjnej

28.02.2023

\*niewłaściwe skreślić

<sup>1</sup> Należy wskazać jakich kryteriów dostępu nie spełnia deklaracja



**WYPEŁNIA BENEFICJENT**

Deklaracja złożona przez **Michała Gemburę** w dniu **14.02.2023 r.** spełnia/nie spełnia\*<sup>1</sup> warunki/ów formalne/ych postępowania, o których mowa w § 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust.4. i została/nie została\* zakwalifikowana do oceny merytorycznej

Pan/ Pani **Michał Gembura** jest zatrudniony w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie od **01 kwietnia 2016 r.**

DYREKTOR UCZELNI

Data i Podpis osoby upoważnionej do weryfikacji danych

mgr Iwona Wachol

23.2.2023

- 1) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 1) **70**
- 2) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 2a) oddzielnie dla każdego szkolenia [o ile zostało wskazane więcej niż jedno]

	Nazwa szkolenia	Liczba punktów
1.	szkolenie dla administratorów platformy Moodle	30
2.	szkolenie z tworzenia raportów i zestawień statystycznych w zakresie oceny jakości procesu dydaktycznego	30
4.	team mentoring kadry wspomagającej proces kształcenia mający na celu doskonalenie organizacji procesu dydaktycznego	20

Pan/ Pani **Michał Gembura** w procesie kwalifikacji uzyskał:

- łącznie **100** pkt zajmując 1 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 1
- łącznie **100** pkt zajmując 1 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 2
- łącznie **90** pkt zajmując 2 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 4.

dr n. chem. Sebastian Grzyb

REKTOR  
DYREKTOR UCZELNI

KIEROWNIK  
ds. kształcenia i rozwoju

mgr Małgorzata Okulanis

mgr Iwona Wachol

Data i Podpis Komisji Kwalifikacyjnej

\*niewłaściwe skreślić

<sup>1</sup> Należy wskazać jakich kryteriów dostępu nie spełnia deklaracja





**WYPEŁNIA BENEFICJENT**

Deklaracja złożona przez **Katarzynę Mikulską** w dniu **15.02.2023 r.** spełnia/nie spełnia\*<sup>1</sup> warunki/ów formalne/ych postępowania, o których mowa w § 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust.4. i została/nie została\* zakwalifikowana do oceny merytorycznej

Pan/ Pani **Katarzyna Mikulska** jest zatrudniona w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie od **12 listopada 2019 r.**

DYREKTOR UCZELNI

*[Podpis]*  
mgr Iwona Wachol

Data i Podpis osoby upoważnionej do weryfikacji danych

1) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 1) **50**

2) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 2a) oddzielnie dla każdego szkolenia [o ile zostało wskazane więcej niż jedno]

	Nazwa szkolenia	Liczba punktów
1.	szkolenie dla administratorów platformy Moodle	30
3.	budowa programów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym	30
4.	team mentoring kadry wspomagającej proces kształcenia mający na celu doskonalenie organizacji procesu dydaktycznego	30

Pan/ Pani **Katarzyna Mikulska** w procesie kwalifikacji uzyskała:

- łącznie **80** pkt zajmując 3 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 1
- łącznie **80** pkt zajmując 1 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 3
- łącznie **80** pkt zajmując 5 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 4.

dr n. chem. Sebastian Grzyb

*[Podpis]*  
REKTOR

KIEROWNIK  
ds. kształcenia i rozwoju

*[Podpis]*  
mgr Małgorzata Okulanis

DYREKTOR UCZELNI

*[Podpis]*  
mgr Iwona Wachol

Data i Podpis Komisji Kwalifikacyjnej

\*niewłaściwe skreślić

<sup>1</sup> Należy wskazać jakich kryteriów dostępu nie spełnia deklaracja



**WYPEŁNIA BENEFICJENT**

Deklaracja złożona przez **Ewę Annę Leśniewską** w dniu **16.02.2023 r.** spełnia/nie spełnia\*<sup>1</sup> warunki/ów formalne/ych postępowania, o których mowa w **§ 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust.4.** i została/nie została\* zakwalifikowana do oceny merytorycznej

Pań/ Pani **Ewa Anna Leśniewska** jest zatrudniona w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie od **01 października 2015 r.**

**DYREKTOR UCZELNI**

Data i Podpis osoby upoważnionej do weryfikacji danych

*mgr Iwona Wachol*

*16.02.2023*

1) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 1) **70**

2) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 2a) oddzielnie dla każdego szkolenia [o ile zostało wskazane więcej niż jedno]

	Nazwa szkolenia	Liczba punktów
1.	szkolenie dla administratorów platformy Moodle	30
4.	team mentoring kadry wspomagającej proces kształcenia mający na celu doskonalenie organizacji procesu dydaktycznego	30

Pań/ Pani **Ewa Anna Leśniewska** w procesie kwalifikacji uzyskała:

- łącznie **100** pkt zajmując 2 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 1
- łącznie **100** pkt zajmując 1 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 4.

dr n. chem. **Sebastian Grzyb**

**KIEROWNIK ds. kształcenia i rozwoju**

**REKTOR**

*mgr Małgorzata Okulanis*

**DYREKTOR UCZELNI**

Data i Podpis Komisji Kwalifikacyjnej

\*niewłaściwe skreślić

<sup>1</sup> Należy wskazać jakich kryteriów dostępu nie spełnia deklaracja



### WYPEŁNIA BENEFICJENT

Deklaracja złożona przez **Ewelinę Narytnyk** w dniu **20.02.2023 r.** spełnia/nie spełnia\*<sup>1</sup> warunki/ów formalne/ych postępowania, o których mowa w § 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust.4. i została/nie została\* zakwalifikowana do oceny merytorycznej

Pań/ Pani **Ewelina Narytnyk** jest zatrudniona w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie od **22 września 2022 r.**

DYREKTOR UCZELNI

Data i Podpis osoby upoważnionej do weryfikacji danych

mgr Iwona Wachol

28.02.2023

- 1) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 1) **10**
- 2) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 2a) oddzielnie dla każdego szkolenia [o ile zostało wskazane więcej niż jedno]

	Nazwa szkolenia	Liczba punktów
4.	team mentoring kadry wspomagającej proces kształcenia mający na celu doskonalenie organizacji procesu dydaktycznego	20

Pań/ Pani **Ewelina Narytnyk** w procesie kwalifikacji uzyskała:

- łącznie **30 pkt** zajmując 14 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 4.

DYREKTOR UCZELNI

KIEROWNIK

ds. kształcenia i rozwoju mgr Iwona Wachol

mgr Małgorzata Okulanis dr. n. chem. Sebastian Grzyb

Data i Podpis Komisji Kwalifikacyjnej

REKTOR

28.02.2023 r.

\*niewłaściwe skreślić

<sup>1</sup> Należy wskazać jakich kryteriów dostępu nie spełnia deklaracja



**WYPEŁNIA BENEFICJENT**

Deklaracja złożona przez **Katarzynę Tkacz-Nowakowską** w dniu **20.02.2023 r.** spełnia/nie spełnia\*<sup>1</sup> warunki/ów formalne/ych postępowania, o których mowa w **§ 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust.4.** i została/nie została\* zakwalifikowana do oceny merytorycznej

Pań/ Pani **Katarzyna Tkacz-Nowakowska** jest zatrudniona w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie od **01 października 2022 r.**

DYREKTOR UCZELNI

mgr Iwona Wachol.....

Data i Podpis osoby upoważnionej do weryfikacji danych

- 1) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 1) **10**
- 2) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 2a) oddzielnie dla każdego szkolenia [o ile zostało wskazane więcej niż jedno]

	Nazwa szkolenia	Liczba punktów
4.	team mentoring kadry wspomagającej proces kształcenia mający na celu doskonalenie organizacji procesu dydaktycznego	20

Pań/ Pani **Katarzyna Tkacz-Nowakowska** w procesie kwalifikacji uzyskała:

- łącznie **30 pkt** zajmując **15 miejsce** na liście rankingowej dla szkolenia nr 4.

dr n. chem. Sebastian Grzyb

REKTOR

DYREKTOR UCZELNI

KIEROWNIK

mgr Iwona Wachol.....  
ds. kształcenia i rozwoju

mgr Małgorzata Okulanis

Data i Podpis Komisji Kwalifikacyjnej

20.02.2023.

\*niewłaściwe skreślić

<sup>1</sup> Należy wskazać jakich kryteriów dostępu nie spełnia deklaracja



**WYPEŁNIA BENEFICJENT**

Deklaracja złożona przez **Oktawię Monikę Romanowską** w dniu **21.02.2023 r.** spełnia/nie spełnia<sup>\*1</sup> warunki/ów formalne/ych postępowania, o których mowa w § 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust.4. i została/nie została\* zakwalifikowana do oceny merytorycznej

Pań/ Pani **Oktawia Monika Romanowska** jest zatrudniona w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie od **07 września 2019 r.**

DYREKTOR UCZELNI

*[Podpis]*  
mgr Iwona Wachol

Data i Podpis osoby upoważnionej do weryfikacji danych  
*28.02.2023*

- 1) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 1) **50**
- 2) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 2a) oddzielnie dla każdego szkolenia [o ile zostało wskazane więcej niż jedno]

	Nazwa szkolenia	Liczba punktów
2.	szkolenie z tworzenia raportów i zestawień statystycznych w zakresie oceny jakości procesu dydaktycznego	30
4.	team mentoring kadry wspomagającej proces kształcenia mający na celu doskonalenie organizacji procesu dydaktycznego	30

Pań/ Pani **Oktawia Monika Romanowska** w procesie kwalifikacji uzyskała:

- łącznie **80 pkt** zajmując 2 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 2
- łącznie **80 pkt** zajmując 6 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 4.

dr n. chem. **Sebastian Grzyb**

REKTOR

KIEROWNIK

ds. kształcenia i rozwoju

DYREKTOR UCZELNI

*[Podpis]*  
mgr Iwona Wachol

*[Podpis]*  
mgr Małgorzata Okulanis

Data i Podpis Komisji Kwalifikacyjnej  
*28.02.2023*

\*niewłaściwe skreślić

<sup>1</sup> Należy wskazać jakich kryteriów dostępu nie spełnia deklaracja



**WYPEŁNIA BENEFICJENT**

Deklaracja złożona przez **Agnieszka Monikę Copik** w dniu **22.02.2023 r.** spełnia/nie spełnia\*<sup>1</sup> warunki/ów formalne/ych postępowania, o których mowa w § 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust.4. i została/nie została\* zakwalifikowana do oceny merytorycznej

Pan/ Pani **Agnieszka Monika Copik** jest zatrudniona w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie od **21 czerwca 2022 r.**

  
mgr Iwona Wachol  
Data i Podpis osoby upoważnionej do weryfikacji danych  
**23.02.2023**

- 1) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 1) **10**
- 2) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 2a) oddzielnie dla każdego szkolenia [o ile zostało wskazane więcej niż jedno]

	Nazwa szkolenia	Liczba punktów
1.	szkolenie dla administratorów platformy Moodle	20
4.	team mentoring kadry wspomagającej proces kształcenia mający na celu doskonalenie organizacji procesu dydaktycznego	20

Pan/ Pani **Agnieszka Monika Copik** w procesie kwalifikacji uzyskała:

- łącznie **30** pkt zajmując 6 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 1
- łącznie **30** pkt zajmując 16 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 4.

  
KIEROWNIK  
ds. kształcenia i rozwoju  
mgr Małgorzata Okulanis

  
REKTOR  
DYREKTOR UCZELNI  
mgr Iwona Wachol  
Data i Podpis Komisji Kwalifikacyjnej  
**23.02.2023**

\*niewłaściwe skreślić

<sup>1</sup> Należy wskazać jakich kryteriów dostępu nie spełnia deklaracja



**WYPEŁNIA BENEFICJENT**

Deklaracja złożona przez **Tomasza Witkowskiego** w dniu **24.02.2023 r.** spełnia/nie spełnia\*<sup>1</sup> warunki/ów formalne/ych postępowania, o których mowa w § 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust.4. i została/nie została\* zakwalifikowana do oceny merytorycznej

Pan/ Pani **Tomasz Witkowski** jest zatrudniony w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie od **01 listopada 2010 r.**

DYREKTOR UCZELNI

mgr Iwona Wachol

Data i Podpis osoby upoważnionej do weryfikacji danych

28.02.2023

1) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 1) **70**

2) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 2a) oddzielnie dla każdego szkolenia [o ile zostało wskazane więcej niż jedno]

	Nazwa szkolenia	Liczba punktów
1.	szkolenie dla administratorów platformy Moodle	20
4.	team mentoring kadry wspomagającej proces kształcenia mający na celu doskonalenie organizacji procesu dydaktycznego	20

dr n. chem. Sebastian Grzyb

REKTOR

Pan/ Pani **Tomasz Witkowski** w procesie kwalifikacji uzyskał:

- łącznie **90** pkt zajmując 4 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 1
- łącznie **90** pkt zajmując 4 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 4.

DYREKTOR UCZELNI ds. kształcenia i rozwoju

mgr Iwona Wachol mgr Małgorzata Okulanis

Data i Podpis Komisji Kwalifikacyjnej

28.02.2023

\*niewłaściwe skreślić

<sup>1</sup> Należy wskazać jakich kryteriów dostępu nie spełnia deklaracja



**WYPEŁNIA BENEFICJENT**

Deklaracja złożona przez **Katarzynę Stablewską** w dniu **24.02.2023 r.** spełnia/nie spełnia\*<sup>1</sup> warunki/ów formalne/ych postępowania, o których mowa w § 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust.4. i została/nie została\* zakwalifikowana do oceny merytorycznej

Pań/ Pani **Katarzyna Stablewska** jest zatrudniona w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie od **01 grudnia 2022 r.**

DYREKTOR UCZELNI

*[Signature]*

mgr Iwona Wachol

Data i Podpis osoby upoważnionej do weryfikacji danych

REKTOR, KIEROWNIK

ds. kształcenia i rozwoju

mgr Małgorzata Okulania

Data i Podpis Komisji Kwalifikacyjnej

DYREKTOR UCZELNI

mgr Iwona Wachol

*[Signature]*

22.02.2023.

\*niewłaściwe skreślić

*[Faint signature]*

REKTOR

KIEROWNIK

ds. kształcenia i rozwoju

mgr Małgorzata Okulania

*[Faint signature]*

<sup>1</sup> Należy wskazać jakich kryteriów dostępu nie spełnia deklaracja





**WYPEŁNIA BENEFICJENT**

Deklaracja złożona przez **Ewę Pełkę** w dniu **24.02.2023 r.** spełnia/nie spełnia\*<sup>1</sup> warunki/ów formalne/ych postępowania, o których mowa w § 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust.4. i została/nie została\* zakwalifikowana do oceny merytorycznej

Pań/ Pani **Ewa Pełka** jest zatrudniona w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie od **29 kwietnia 2021 r.**

DYREKTOR UCZELNI

Data i Podpis osoby upoważnionej do weryfikacji danych

mgr Iwona Wachol

28.02.2023

1) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 1) **30**

2) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 2a) oddzielnie dla każdego szkolenia [o ile zostało wskazane więcej niż jedno]

	Nazwa szkolenia	Liczba punktów
2.	szkolenie z tworzenia raportów i zestawień statystycznych w zakresie oceny jakości procesu dydaktycznego	20
4.	team mentoring kadry wspomagającej proces kształcenia mający na celu doskonalenie organizacji procesu dydaktycznego	20

Pań/ Pani **Ewa Pełka** w procesie kwalifikacji uzyskała:

- łącznie **50** pkt zajmując 4 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 2
- łącznie **50** pkt zajmując 13 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 4.

dr n. chem. **Sebastian Grzyb**

REKTOR

KIEROWNIK

ds. kształcenia i rozwoju

DYREKTOR UCZELNI

mgr Iwona Wachol

mgr **Małgorzata Okulanis**

Data i Podpis Komisji Kwalifikacyjnej

28.02.2023

\*niewłaściwe skreślić

<sup>1</sup> Należy wskazać jakich kryteriów dostępu nie spełnia deklaracja



**WYPEŁNIA BENEFICJENT**

Deklaracja złożona przez **Jacka Jana Oracza** w dniu **24.02.2023 r.** spełnia/nie spełnia\*<sup>1</sup> warunki/ów formalne/ych postępowania, o których mowa w § 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust.4. i została/nie została\* zakwalifikowana do oceny merytorycznej

Pan/ Pani **Jacek Jan Oracz** jest zatrudniony w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie od **01 listopada 2022 r.**

DYREKTOR UCZELNI

*[Signature]*  
mgr Iwona Wachol

Data i Podpis osoby upoważnionej do weryfikacji danych

*[Signature]*  
23.02.2023

- 1) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 1) **10**
- 2) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 2a) oddzielnie dla każdego szkolenia [o ile zostało wskazane więcej niż jedno]

	Nazwa szkolenia	Liczba punktów
1.	szkolenie dla administratorów platformy Moodle	20
4.	team mentoring kadry wspomagającej proces kształcenia mający na celu doskonalenie organizacji procesu dydaktycznego	20

Pan/ Pani **Jacek Jan Oracz** w procesie kwalifikacji uzyskał:

- łącznie **30** pkt zajmując 7 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 1
- łącznie **30** pkt zajmując 19 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 4.

dr n. chem. **Sebastian Grzyb**

REKTOR

DYREKTOR UCZELNI ds. kształcenia i rozwoju

KIEROWNIK

*[Signature]*  
mgr Iwona Wachol

*[Signature]*  
mgr. **Małgorzata Okulaniś**

Data i Podpis Komisji Kwalifikacyjnej

*[Signature]*  
23.02.2023

\*niewłaściwe skreślić

<sup>1</sup> Należy wskazać jakich kryteriów dostępu nie spełnia deklaracja

**WYPEŁNIA BENEFICJENT**

Deklaracja złożona przez **Marcina Dariusza Korneckiego** w dniu **24.02.2023 r.** spełnia/nie spełnia\*<sup>1</sup> warunki/ów formalne/ych postępowania, o których mowa w § 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust.4. i została/nie została\* zakwalifikowana do oceny merytorycznej

Pan/ Pani **Marcin Dariusz Kornecki** jest zatrudniony w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie od **03 października 2021 r.**

DYREKTOR UCZELNI

Data i Podpis osoby upoważnionej do weryfikacji danych

- 1) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 1) **30**
- 2) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 2a) oddzielnie dla każdego szkolenia [o ile zostało wskazane więcej niż jedno]

	Nazwa szkolenia	Liczba punktów
4.	team mentoring kadry wspomagającej proces kształcenia mający na celu doskonalenie organizacji procesu dydaktycznego	20

Pan/ Pani **Marcin Dariusz Kornecki** w procesie kwalifikacji uzyskał:

- łącznie **50** pkt zajmując **12** miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 4.

dr n. chem. **Sebastian Grzyb**

REKTOR

KIEROWNIK  
ds. kształcenia i rozwoju

DYREKTOR UCZELNI

mgr **Wiona Wachol**

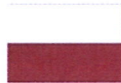
mgr **Małgorzata Okulanis**

Data i Podpis Komisji Kwalifikacyjnej

**28.02.2023.**

\*niewłaściwe skreślić

<sup>1</sup> Należy wskazać jakich kryteriów dostępu nie spełnia deklaracja



**WYPEŁNIA BENEFICJENT**

Deklaracja złożona przez **Tomasza Łukasza Kołodziejskiego** w dniu **24.02.2023 r.** spełnia/nie spełnia\*<sup>1</sup> warunki/ów formalne/ych postępowania, o których mowa w § 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust.4. i została/nie została\* zakwalifikowana do oceny merytorycznej

Pan/ Pani **Tomasz Łukasz Kołodziejski** jest zatrudniony w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie od **01 lutego 2020 r.**

DYREKTOR UCZELNI

mgr Iwona Wachol

Data i Podpis osoby upoważnionej do weryfikacji danych

28.02.2023

- 1) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 1) **50**
- 2) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 2a) oddzielnie dla każdego szkolenia [o ile zostało wskazane więcej niż jedno]

	Nazwa szkolenia	Liczba punktów
4.	team mentoring kadry wspomagającej proces kształcenia mający na celu doskonalenie organizacji procesu dydaktycznego	20

Pan/ Pani **Tomasz Łukasz Kołodziejski** w procesie kwalifikacji uzyskał:

- łącznie **70 pkt** zajmując **8** miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 4

dr n. chem. Sebastian Grzyb

REKTOR

DYREKTOR UCZELNI

mgr Iwona Wachol

KIEROWNIK  
ds. kształcenia i rozwoju

mgr Małgorzata Okulanis

Data i Podpis Komisji Kwalifikacyjnej

28.02.2023

\*niewłaściwe skreślić

<sup>1</sup> Należy wskazać jakich kryteriów dostępu nie spełnia deklaracja



**WYPEŁNIA BENEFICJENT**

Deklaracja złożona przez **Arkadiusza Konrada Sadurę** w dniu **23.02.2023 r.** spełnia/nie spełnia\*<sup>1</sup> warunki/ów formalne/ych postępowania, o których mowa w § 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust.4. i została/nie została\* zakwalifikowana do oceny merytorycznej

Pan/ Pani **Arkadiusz Konrad Sadura** jest zatrudniony w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie od **15 listopada 2021 r.**

**REKTOR UCZELNI**

Data i Podpis osoby upoważnionej do weryfikacji danych

*[Podpis]*  
**Wioletta Wachol**  
**23.02.2023**

1) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 1) **30**

2) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 2a) oddzielnie dla każdego szkolenia [o ile zostało wskazane więcej niż jedno]

	Nazwa szkolenia	Liczba punktów
2.	szkolenie z tworzenia raportów i zestawień statystycznych w zakresie oceny jakości procesu dydaktycznego	20
3.	budowa programów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym	20
4.	team mentoring kadry wspomagającej proces kształcenia mający na celu doskonalenie organizacji procesu dydaktycznego	20

Pan/ Pani **Arkadiusz Konrad Sadura** w procesie kwalifikacji uzyskał:

- łącznie **50** pkt zajmując 3 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 2
- łącznie **50** pkt zajmując 3 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 3
- łącznie **50** pkt zajmując 11 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 4.

**dr n. chem. Sebastian Grzyb**

**REKTOR**  
**DYREKTOR UCZELNI**

**KIEROWNIK**

**ds. kształcenia i rozwoju** **mgr Iwona Wachol**

**mgr Małgorzata Okulanis**

Data i Podpis Komisji Kwalifikacyjnej

\*niewłaściwe skreślić

<sup>1</sup> Należy wskazać jakich kryteriów dostępu nie spełnia deklaracja



### WYPEŁNIA BENEFICJENT

Deklaracja złożona przez **Urszulę Ewę Komosińską** w dniu **23.02.2023 r.** spełnia/nie spełnia\*<sup>1</sup> warunki/ów formalne/ych postępowania, o których mowa w § 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust.4. i została/nie została\* zakwalifikowana do oceny merytorycznej

Pań/ Pani **Urszula Ewa Komosińska** jest zatrudniona w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie od **01 października 2015 r.**

DYREKTOR UCZELNI

mgr Iwona Wachol

Data i Podpis osoby upoważnionej do weryfikacji danych

23.02.2023

1) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 1) **70**

2) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 2a) oddzielnie dla każdego szkolenia [o ile zostało wskazane więcej niż jedno]

	Nazwa szkolenia	Liczba punktów
4.	team mentoring kadry wspomagającej proces kształcenia mający na celu doskonalenie organizacji procesu dydaktycznego	20

Pań/ Pani **Urszula Ewa Komosińska** w procesie kwalifikacji uzyskała:

- łącznie **90** pkt zajmując 3 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 4.

dr n.chem. Sebastian Grzyb

KIEROWNIK

ds. kształcenia i rozwoju

mgr Małgorzata Okulanis

DYREKTOR UCZELNI

mgr Iwona Wachol

Data i Podpis Komisji Kwalifikacyjnej

23.02.2023

\*niewłaściwe skreślić

<sup>1</sup> Należy wskazać jakich kryteriów dostępu nie spełnia deklaracja



**WYPEŁNIA BENEFICJENT**

Deklaracja złożona przez **Katarzynę Pucek** w dniu **22.02.2023 r.** spełnia/nie spełnia\*<sup>1</sup> warunki/ów formalne/ych postępowania, o których mowa w § 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust.4. i została/nie została\* zakwalifikowana do oceny merytorycznej

Pan/ Pani **Katarzyna Pucek** jest zatrudniona w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie od **15 maja 2021 r.**

DYREKTOR UCZELNI

mgr **Iwona Wachol**.....

Data i Podpis osoby upoważnionej do weryfikacji danych

**22.02.2023**

1) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 1) **30**

2) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 2a) oddzielnie dla każdego szkolenia [o ile zostało wskazane więcej niż jedno]

	Nazwa szkolenia	Liczba punktów
3.	budowa programów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym	30
4.	team mentoring kadry wspomagającej proces kształcenia mający na celu doskonalenie organizacji procesu dydaktycznego	20

Pan/ Pani **Katarzyna Pucek** w procesie kwalifikacji uzyskała:

- łącznie **60** pkt zajmując 2 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 3
- łącznie **50** pkt zajmując 10 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 4

DYREKTOR UCZELNI  
mgr **Iwona Wachol**

REKTOR

KIEROWNIK  
ds. kształcenia i rozwoju

mgr **Małgorzata Okulanis**.....

Data i Podpis Komisji Kwalifikacyjnej

**22.02.2023**

\*niewłaściwe skreślić

<sup>1</sup> Należy wskazać jakich kryteriów dostępu nie spełnia deklaracja



**WYPEŁNIA BENEFICJENT**

Deklaracja złożona przez **Piotra Ozimka** w dniu **22.02.2023 r.** spełnia/nie spełnia\*<sup>1</sup> warunki/ów formalne/ych postępowania, o których mowa w § 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust.4. i została/nie została\* zakwalifikowana do oceny merytorycznej

Pan/ Pani **Piotr Ozimek** jest zatrudniony w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie od **07 lipca 2018 r.**

DYREKTOR UCZELNI

Data i Podpis osoby upoważnionej do weryfikacji danych

mgr Iwona Wachol

28.02.2023

- 1) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 1) **50**
- 2) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 2a) oddzielnie dla każdego szkolenia [o ile zostało wskazane więcej niż jedno]

	Nazwa szkolenia	Liczba punktów
1.	szkolenie dla administratorów platformy Moodle	30
4.	team mentoring kadry wspomagającej proces kształcenia mający na celu doskonalenie organizacji procesu dydaktycznego	30

Pan/ Pani **Piotr Ozimek** w procesie kwalifikacji uzyskał:

- łącznie **80** pkt zajmując 4 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 1
- łącznie **80** pkt zajmując 7 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 4

mgr chem. Sebastian Grzyb

DYREKTOR UCZELNI

mgr Iwona Wachol

REKTOR, KIEROWNIK ds. kształcenia i rozwoju

mgr Małgorzata Okulaniś  
Data i Podpis Komisji Kwalifikacyjnej

28.02.2023

\*niewłaściwe skreślić

<sup>1</sup> Należy wskazać jakich kryteriów dostępu nie spełnia deklaracja





### WYPEŁNIA BENEFICJENT

Deklaracja złożona przez **Ekaterinę Gębarowską** w dniu **22.02.2023 r.** spełnia/~~nie spełnia~~<sup>\*1</sup> warunki/ów formalne/ych postępowania, o których mowa w **§ 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust.4.** i została/~~nie została~~<sup>\*</sup> zakwalifikowana do oceny merytorycznej

~~Pań~~/ Pani **Ekaterina Gębarowska** jest zatrudniona w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie od **05 lipca 2022 r.**

DYREKTOR UCZELNI

Data i Podpis osoby upoważnionej do weryfikacji danych

*mgr Iwona Wachol*  
28.02.2023

- 1) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 1) **10**
- 2) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 2a) oddzielnie dla każdego szkolenia [o ile zostało wskazane więcej niż jedno]

	Nazwa szkolenia	Liczba punktów
4.	team mentoring kadry wspomagającej proces kształcenia mający na celu doskonalenie organizacji procesu dydaktycznego	20

~~Pań~~/ Pani **Ekaterina Gębarowska** w procesie kwalifikacji uzyskała:

- łącznie **30 pkt** zajmując **18** miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 4.

dr n. chem. Sebastian Grzyb

DYREKTOR UCZELNI

REKTOR KIEROWNIK ds. kształcenia i rozwoju

*mgr Iwona Wachol*

*mgr Małgorzata Okulanis*

20.02.2023  
Data i Podpis Komisji Kwalifikacyjnej

\*niewłaściwe skreślić

<sup>1</sup> Należy wskazać jakich kryteriów dostępu nie spełnia deklaracja



**WYPEŁNIA BENEFICJENT**

Deklaracja złożona przez **Elżbietę Dąbrowską-Banasiak** w dniu **22.02.2023 r.** spełnia/nie spełnia\*<sup>1</sup> warunki/ów formalne/ych postępowania, o których mowa w § 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust.4. i została/nie została\* zakwalifikowana do oceny merytorycznej

Pan/ Pani **Elżbieta Dąbrowska-Banasiak** jest zatrudniona w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie od **17 listopada 2022 r.**

DYREKTOR UCZELNI

mgr Iwona Wachol

Data i Podpis osoby upoważnionej do weryfikacji danych

- 1) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 1) **10**
- 2) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 2a) oddzielnie dla każdego szkolenia [o ile zostało wskazane więcej niż jedno]

	Nazwa szkolenia	Liczba punktów
3.	budowa programów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym	30
4.	team mentoring kadry wspomagającej proces kształcenia mający na celu doskonalenie organizacji procesu dydaktycznego	20

Pan/ Pani **Elżbieta Dąbrowska-Banasiak** w procesie kwalifikacji uzyskała:

- łącznie **40** pkt zajmując 4 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 3
- łącznie **30** pkt zajmując 17 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 4.

dr n. chem. Sebastian Grzyb

REKTOR

DYREKTOR UCZELNI KIEROWNIK

ds. kształcenia i rozwoju

mgr Iwona Wachol

mgr Małgorzata Okulanis.....

Data i Podpis Komisji Kwalifikacyjnej

22.02.2023

\*niewłaściwe skreślić

<sup>1</sup> Należy wskazać jakich kryteriów dostępu nie spełnia deklaracja