

Protokół z dnia 03 kwietnia 2023 r.

z postępowania kwalifikacyjnego, dopuszczającego kadre dydaktyczną do udziału w szkoleniach prowadzonych w ramach Projektu *Doskonałość dydaktyczna uczelni*, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Organizator szkoleń: Wyższa Szkoła Inżynierii i Zdrowia z siedzibą w Warszawie, ul. Bitwy Warszawskiej 1920 r. nr 18.

Podstawa prawna postępowania kwalifikacyjnego

§8 Regulamin rekrutacji i uczestnictwa w projekcie Doskonałość dydaktyczna uczelni współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego PO WER 2014-2020

Skład komisji kwalifikacyjnej:

1. **przewodniczący Komisji:** dr n. chem. Sebastian Grzyb – kierownik projektu
2. **członek Komisji:** mgr Iwona Wachol
3. **członek Komisji:** mgr Małgorzata Okulanis

Cel postępowania kwalifikacyjnego:

Zakwalifikowanie 7 osób, stanowiących kadre dydaktyczną Uczelni do odbywania kształcenia na szkoleniach:

	Nazwa szkolenia	LICZBA UCZESTNIKÓW
		RAZEM
1.	szkolenie dla nowych użytkowników platformy Moodle	7
2.	budowanie interaktywnych prezentacji multimedialnych	7
3.	action learning – wykorzystanie gier i symulacji edukacyjnych	7
4.	narzędzia tutoringowe i coachingowe w warsztacie pracy dydaktycznej	7
5.	pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy	7
6.	pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych	7

realizowanych w okresie od kwietnia do września 2023 r.

I. Postępowanie kwalifikacyjne - Metodologia oceny

1. Ocena formalna deklaracji dokonana została przez Komisję Kwalifikacyjną wg zasady SPEŁNIA/NIE SPEŁNIA, wg kryteriów dostępu określonych w § 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust. 4 *Regulaminu rekrutacji i uczestnictwa w projekcie Doskonałość dydaktyczna uczelni współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego PO WER 2014-2020.*
2. Ocena merytoryczna wg następujących kryteriów:
 - 1) staż pracy w WSiIZ liczony od daty złożenia deklaracji:
 - a) poniżej 12 m-cy – 10 pkt.
 - b) powyżej 1 roku do 3 lat – 30 pkt.
 - c) powyżej 3 do 5 lat – 50 pkt.
 - d) powyżej 5 lat – 70 pkt.
 - 2) wskazanych potrzeb uczestnictwa w konkretnym szkoleniu rozpatrywanych wg stopni:
 - a) dla kadry dydaktycznej:
 - Stopień niski [wskazana potrzeba w stopniu bardzo niskim wpływa na jakość prowadzonej dydaktyki] – 10 pkt.;
 - Stopień umiarkowany [wskazana potrzeba wpływa na jakość prowadzonej dydaktyki] – 20 pkt.;
 - Stopień wysoki [wskazana potrzeba znacznie wpływa na jakość prowadzonej dydaktyki] – 30 pkt.

Ad. 1. Ocena formalna dokumentacji

W dniu **03 kwietnia 2023 r.** Komisja kwalifikacyjna dokonała oceny dokumentacji złożonej **w okresie od 06 marca 2023 r. do 31 marca 2023 r.**, przez **8 osób, w tym 6 K**, ubiegających się o dopuszczenie do udziału w następujących szkoleniach:

Nr 1. szkolenie dla nowych użytkowników platformy Moodle – 7 os./6K

Nr 2. budowanie interaktywnych prezentacji multimedialnych – 7 os./5K

Nr 3. action learning – wykorzystanie gier i symulacji edukacyjnych – 7 os./5K

Nr 4. narzędzia tutoringowe i coachingowe w warsztacie pracy dydaktycznej – 7 os./5K

Nr 5. pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy – 7 os./5K

Nr 6. pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych – 7 os./5K

wg zasady SPEŁNIA/NIE SPEŁNIA, wg kryteriów dostępu określonych w § 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust. 4 *Regulaminu.*

Ad. 2. Ocena merytoryczna

W wyniku oceny formalnej do oceny merytorycznej dopuszczono 8 osób, które spełniły w/w wymogi.

Liczba osób, które uzyskały najwyższą maksymalną liczbę punktów [100] dla szkolenia:

- Nr 1. szkolenie dla nowych użytkowników platformy Moodle – 2 os./2K
- Nr 2. budowanie interaktywnych prezentacji multimedialnych – 2 os./2K
- Nr 3. action learning – wykorzystanie gier i symulacji edukacyjnych – 2 os./2K
- Nr 4. narzędzia tutoringowe i coachingowe w warsztacie pracy dydaktycznej – 2 os./2K
- Nr 5. pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy – 2 os./2K
- Nr 6. pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych – 2 os./2K

Liczba osób, które uzyskały minimalną liczbę punktów [20] dla szkolenia:

- Nr 1. szkolenie dla nowych użytkowników platformy Moodle – 2 os./1K
- Nr 2. budowanie interaktywnych prezentacji multimedialnych – 0 os.
- Nr 3. action learning – wykorzystanie gier i symulacji edukacyjnych – 0 os.
- Nr 4. narzędzia tutoringowe i coachingowe w warsztacie pracy dydaktycznej – 1 os./1K
- Nr 5. pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy – 0 os.
- Nr 6. pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych – 0 os.

II. Wyniki postępowania kwalifikacyjnego

Do udziału w szkoleniach zakwalifikowano:

- Nr 1. szkolenie dla nowych użytkowników platformy Moodle – 7 os./6K
- Nr 2. budowanie interaktywnych prezentacji multimedialnych – 7 os./5K
- Nr 3. action learning – wykorzystanie gier i symulacji edukacyjnych – 7 os./5K
- Nr 4. narzędzia tutoringowe i coachingowe w warsztacie pracy dydaktycznej – 7 os./5K
- Nr 5. pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy – 7 os./5K.
- Nr 6. pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych – 7 os./5K

Zgodnie z poniższą listą rankingową nr III:

Nr 1)

szkolenie dla nowych użytkowników platformy Moodle		
LP.	Nazwisko i imię	Liczba punktów
1.	Wodecka Małgorzata*	100
2.	Stateczna - Mędrek Agnieszka*	100
3.	Gętek - Paszek Monika	60
4.	Gnap Katarzyna Magdalena*	40
5.	Kondrzycka - Dąda Aneta*	40
6.	Dykowska Grażyna*	20
7.	Gemba Mateusz*	20

*miejsca równorzędne

Nr 2)

budowanie interaktywnych prezentacji multimedialnych		
LP.	Nazwisko i imię	Liczba punktów
1.	Wodecka Małgorzata*	100
2.	Stateczna - Mędrek Agnieszka*	100
3.	Gętek - Paszek Monika	60
4.	Michalski Jacek Andrzej*	40
5.	Gnap Katarzyna Magdalena*	40
6.	Kondrzycka - Dąda Aneta*	40
7.	Gemba Mateusz*	40

*miejsca równorzędne

Nr 3)

action learning – wykorzystanie gier i symulacji edukacyjnych		
LP.	Nazwisko i imię	Liczba punktów
1.	Wodecka Małgorzata*	100
2.	Stateczna - Mędrek Agnieszka*	100
3.	Gętek - Paszek Monika	60
4.	Michalski Jacek Andrzej*	40
5.	Gnap Katarzyna Magdalena*	40
6.	Kondrzycka - Dąda Aneta*	40
7.	Gemba Mateusz*	40

*miejsca równorzędne



Nr 4)

narzędzia tutoringowe i coachingowe w warsztacie pracy dydaktycznej		
LP.	Nazwisko i imię	Liczba punktów
1.	Wodecka Małgorzata*	100
2.	Stateczna - Mędrék Agnieszka*	100
3.	Gętek - Paszek Monika	60
4.	Michalski Jacek Andrzej*	40
5.	Kondrzycka - Dąda Aneta*	40
6.	Gemba Mateusz*	40
7.	Gnap Katarzyna Magdalena	20

*miejsca równorzędne

Nr 5)

pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy		
LP.	Nazwisko i imię	Liczba punktów
1.	Wodecka Małgorzata *	100
2.	Stateczna - Mędrék Agnieszka *	100
3.	Gętek - Paszek Monika	60
4.	Michalski Jacek Andrzej *	40
5.	Gnap Katarzyna Magdalena*	40
6.	Kondrzycka - Dąda Aneta*	40
7.	Gemba Mateusz*	40

*miejsca równorzędne

Nr 6)

pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych		
LP.	Nazwisko i imię	Liczba punktów
1.	Wodecka Małgorzata*	100
2.	Stateczna - Mędrék Agnieszka*	100
3.	Gętek - Paszek Monika	60
4.	Michalski Jacek Andrzej*	40
5.	Gnap Katarzyna Magdalena*	40
6.	Kondrzycka - Dąda Aneta*	40
7.	Gemba Mateusz*	40

*miejsca równorzędne



III. Wolne miejsca na poszczególne szkolenia po przeprowadzonym postępowaniu kwalifikacyjnym:

- Nr 1. szkolenie dla nowych użytkowników platformy Moodle – 0.
- Nr 2. budowanie interaktywnych prezentacji multimedialnych – 0.
- Nr 3. action learning – wykorzystanie gier i symulacji edukacyjnych – 0.
- Nr 4. narzędzia tutoringowe i coachingowe w warsztacie pracy dydaktycznej – 0.
- Nr 5. pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy – 0.
- Nr 6. pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych – 0.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący:

1. Sebastian Grzyb
dr n. chem. Sebastian Grzyb
REK (podpis)

Członkowie:

2. Iwona Wachol
DYREKTOR UCZELNI
mgr. Iwona Wachol
(podpis)
3. Małgorzata Okulanis
KIEROWNIK ds. kształcenia i rozwoju
mgr Małgorzata Okulanis
(podpis)

Załączniki:

- 1) Deklaracje przystąpienia;
- 2) Formularze kwalifikacji Beneficjenta.



WYPEŁNIA BENEFICJENT

Deklaracja złożona przez **Małgorzatę Wodecką** w dniu **27.03.2023 r.** spełnia/nie spełnia*¹ warunki/ów formalne/ych postępowania, o których mowa w § 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust.4. i została/nie została* zakwalifikowana do oceny merytorycznej

Pan/ Pani **Małgorzata Wodecka** jest zatrudniona w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie od **01 października 2017 r.**

DYREKTOR UCZELNI

Data i Podpis osoby upoważnionej do weryfikacji danych

mgr Iwona Wachol

03.04.2023

1) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 1) **70**

2) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 2a) oddzielnie dla każdego szkolenia [o ile zostało wskazane więcej niż jedno]

	Nazwa szkolenia	Liczba punktów
1.	szkolenie dla nowych użytkowników platformy Moodle	30
2.	budowanie interaktywnych prezentacji multimedialnych	30
3.	action learning – wykorzystanie gier i symulacji edukacyjnych	30
4.	narzędzia tutoringowe i coachingowe w warsztacie pracy dydaktycznej	30
5.	pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy	30
6.	pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych	30

Pan/ Pani **Małgorzata Wodecka** w procesie kwalifikacji uzyskała:

- łącznie **100** pkt zajmując 1 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 1
- łącznie **100** pkt zajmując 1 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 2
- łącznie **100** pkt zajmując 1 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 3
- łącznie **100** pkt zajmując 1 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 4
- łącznie **100** pkt zajmując 1 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 5
- łącznie **100** pkt zajmując 1 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 6.

dr n. chem. Sebastian Grzyb

REKTOR UCZELNI

KIEROWNIK ds. kształcenia i rozwoju

mgr Iwona Wachol

mgr Małgorzata Okulanis

Data i Podpis Komisji Kwalifikacyjnej

*niewłaściwe skreślić

¹ Należy wskazać jakich kryteriów dostępu nie spełnia deklaracja



WYPEŁNIA BENEFICJENT

Deklaracja złożona przez **Agnieszka Stateczną - Mędrak** w dniu **27.03.2023 r.** spełnia/nie spełnia*¹ warunki/ów formalne/ych postępowania, o których mowa w § 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust.4. i została/nie została* zakwalifikowana do oceny merytorycznej

Pań/ Pani **Agnieszka Stateczna - Mędrak** zatrudniona w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie od **01 października 2014 r.**

[Signature]
mgr Iwona Wachol.....
Data i Podpis osoby upoważnionej do weryfikacji danych
03.04.2023

- 1) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 1) **70**
- 2) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 2a) oddzielnie dla każdego szkolenia [o ile zostało wskazane więcej niż jedno]

	Nazwa szkolenia	Liczba punktów
1.	szkolenie dla nowych użytkowników platformy Moodle	30
2.	budowanie interaktywnych prezentacji multimedialnych	30
3.	action learning – wykorzystanie gier i symulacji edukacyjnych	30
4.	narzędzia tutoringowe i coachingowe w warsztacie pracy dydaktycznej	30
5.	pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy	30
6.	pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych	30

Pań/ Pani **Agnieszka Stateczna - Mędrak** w procesie kwalifikacji uzyskała:

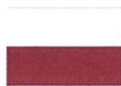
- łącznie **100** pkt zajmując 2 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 1
- łącznie **100** pkt zajmując 2 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 2
- łącznie **100** pkt zajmując 2 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 3
- łącznie **100** pkt zajmując 2 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 4
- łącznie **100** pkt zajmując 2 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 5
- łącznie **100** pkt zajmując 2 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 6.

dr n. chem. Sebastian Grzyb
[Signature]
REKTOR
KIEROWNIK
ds. kształcenia i rozwoju

mgr Małgorzata Okulaniś
DYREKTOR UCZELNI
[Signature]
mgr Iwona Wachol.....
Data i Podpis Komisji Kwalifikacyjnej
03.04.2023

*niewłaściwe skreślić

¹ Należy wskazać jakich kryteriów dostępu nie spełnia deklaracja



WYPEŁNIA BENEFICJENT

Deklaracja złożona przez **Monikę Gętek - Paszek** w dniu **27.03.2023 r.** spełnia/nie spełnia*¹ warunki/ów formalne/ych postępowania, o których mowa w § 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust.4. i została/nie została* zakwalifikowana do oceny merytorycznej

Pań/ Pani **Monika Gętek - Paszek** jest zatrudniona w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie od **01 października 2021 r.**

DYREKTOR UCZELNI

mgr Iwona Wachol

Data i Podpis osoby upoważnionej do weryfikacji danych

1) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 1) **30**

2) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 2a) oddzielnie dla każdego szkolenia [o ile zostało wskazane więcej niż jedno]

	Nazwa szkolenia	Liczba punktów
1.	szkolenie dla nowych użytkowników platformy Moodle	30
2.	budowanie interaktywnych prezentacji multimedialnych	30
3.	action learning – wykorzystanie gier i symulacji edukacyjnych	30
4.	narzędzia tutoringowe i coachingowe w warsztacie pracy dydaktycznej	30
5.	pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy	30
6.	pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych	30

Pań/ Pani **Monika Gętek - Paszek** w procesie kwalifikacji uzyskała:

- łącznie **60 pkt** zajmując 3 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 1
- łącznie **60 pkt** zajmując 3 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 2
- łącznie **60 pkt** zajmując 3 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 3
- łącznie **60 pkt** zajmując 3 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 4
- łącznie **60 pkt** zajmując 3 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 5
- łącznie **60 pkt** zajmując 3 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 6.

dr n. chem. Sebastian Grzyb

REKTOR

KIEROWNIK ds. kształcenia i rozwoju

mgr Małgorzata Okulaniś

Data i Podpis Komisji Kwalifikacyjnej

*niewłaściwe skreślić

¹ Należy wskazać jakich kryteriów dostępu nie spełnia deklaracja



WYPEŁNIA BENEFICJENT

Deklaracja złożona przez **Jacka Andrzeja Michalskiego** w dniu **27.03.2023 r.** spełnia/~~nie spełnia~~^{*1} warunki/~~ów~~ formalne/~~ych~~ postępowania, o których mowa w § 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust.4. i została/~~nie została~~* zakwalifikowana do oceny merytorycznej

Pan/ ~~Pani~~ **Jacek Andrzej Michalski** jest zatrudniony w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie od **01 października 2022 r.**

DYREKTOR UCZELNI

Data i Podpis osoby upoważnionej do weryfikacji danych

[Handwritten signature]
03.04.2023

- 1) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 1) **10**
- 2) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 2a) oddzielnie dla każdego szkolenia [o ile zostało wskazane więcej niż jedno]

	Nazwa szkolenia	Liczba punktów
2.	budowanie interaktywnych prezentacji multimedialnych	30
3.	action learning – wykorzystanie gier i symulacji edukacyjnych	30
4.	narzędzia tutoringowe i coachingowe w warsztacie pracy dydaktycznej	30
5.	pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy	30
6.	pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych	30

Pan/ ~~Pani~~ **Jacek Andrzej Michalski** w procesie kwalifikacji uzyskał:

- łącznie **40** pkt zajmując 4 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 2
- łącznie **40** pkt zajmując 4 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 3
- łącznie **40** pkt zajmując 4 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 4
- łącznie **40** pkt zajmując 4 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 5
- łącznie **40** pkt zajmując 4 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 6.

dr inż. *[Signature]* Grzyb

REKTOR

DYREKTOR UCZELNI

DYREKTOR UCZELNI

rozwoju

[Signature]
mgr Iwona Wachol

Data i Podpis Komisji Kwalifikacyjnej

[Signature]
03.04.2023

*niewłaściwe skreślić

¹ Należy wskazać jakich kryteriów dostępu nie spełnia deklaracja



WYPEŁNIA BENEFICJENT

Deklaracja złożona przez **Katarzynę Magdalенę Gnap** w dniu **29.03.2023 r.** spełnia/nie spełnia*¹ warunki/ów formalne/ych postępowania, o których mowa w § 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust.4. i została/nie została* zakwalifikowana do oceny merytorycznej

Pań/ Pani **Katarzyna Magdalena Gnap** jest zatrudniona w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie od **01 października 2022 r.**

DYREKTOR UCZELNI
mgr Iwona Wachol

Data i Podpis osoby upoważnionej do weryfikacji danych
03.04.2023

- 1) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 1) **10**
- 2) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 2a) oddzielnie dla każdego szkolenia [o ile zostało wskazane więcej niż jedno]

	Nazwa szkolenia	Liczba punktów
1.	szkolenie dla nowych użytkowników platformy Moodle	30
2.	budowanie interaktywnych prezentacji multimedialnych	30
3.	action learning – wykorzystanie gier i symulacji edukacyjnych	30
4.	narzędzia tutoringowe i coachingowe w warsztacie pracy dydaktycznej	10
5.	pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy	30
6.	pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych	30

Pań/ Pani **Katarzyna Magdalena Gnap** w procesie kwalifikacji uzyskała:

- łącznie **40** pkt zajmując 5 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 1
- łącznie **40** pkt zajmując 5 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 2
- łącznie **40** pkt zajmując 5 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 3
- łącznie **20** pkt zajmując 7 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 4
- łącznie **40** pkt zajmując 5 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 5
- łącznie **40** pkt zajmując 5 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 6.

dr n. chem. Sebastian Grzyb

KIEROWNIK
ds. kształcenia i rozwoju

mgr Małgorzata Okulanis

REKTOR
DYREKTOR UCZELNI

mgr Iwona Wachol

Data i Podpis Komisji Kwalifikacyjnej
03.04.2023

*niewłaściwe skreślić

¹ Należy wskazać jakich kryteriów dostępu nie spełnia deklaracja

WYPEŁNIA BENEFICJENT

Deklaracja złożona przez **Anetę Kondrzycką - Dądę** w dniu **29.03.2023 r.** spełnia/nie spełnia*¹ warunki/ów formalne/ych postępowania, o których mowa w § 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust.4. i została/nie została* zakwalifikowana do oceny merytorycznej

Pań/ Pani **Aneta Kondrzycka - Dąda** jest zatrudniona w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie od **01 października 2022 r.**

DYREKTOR UCZELNI

mgr Iwona Wachol

Data i Podpis osoby upoważnionej do weryfikacji danych

03.04.2023

- 1) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 1) **10**
- 2) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 2a) oddzielnie dla każdego szkolenia [o ile zostało wskazane więcej niż jedno]

	Nazwa szkolenia	Liczba punktów
1.	szkolenie dla nowych użytkowników platformy Moodle	30
2.	budowanie interaktywnych prezentacji multimedialnych	30
3.	action learning – wykorzystanie gier i symulacji edukacyjnych	30
4.	narzędzia tutoringowe i coachingowe w warsztacie pracy dydaktycznej	30
5.	pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy	30
6.	pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych	30

Pań/ Pani **Aneta Kondrzycka - Dąda** w procesie kwalifikacji uzyskała:

- łącznie **40 pkt** zajmując 6 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 1
- łącznie **40 pkt** zajmując 6 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 2
- łącznie **40 pkt** zajmując 6 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 3
- łącznie **40 pkt** zajmując 6 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 4
- łącznie **40 pkt** zajmując 6 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 5
- łącznie **40 pkt** zajmując 6 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 6.

dr n. ch. Sebastian Grzyb

dr n. ch. Sebastian Grzyb

KIEROWNIK ds. kształcenia i rozwoju

mgr Małgorzata Okulaniś

Data i Podpis Komisji Kwalifikacyjnej

03.04.2023

*niewłaściwe skreślić

¹ Należy wskazać jakich kryteriów dostępu nie spełnia deklaracja



WYPEŁNIA BENEFICJENT

Deklaracja złożona przez **Grażynę Dykowską** w dniu **30.03.2023 r.** spełnia/nie spełnia*¹ warunki/ów formalne/ych postępowania, o których mowa w § 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust.4. i została/nie została* zakwalifikowana do oceny merytorycznej

Pań/ Pani **Grażyna Dykowska** jest zatrudniona w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie od **01 marca 2023 r.**

mgr Iwona Wachol.....

Data i Podpis osoby upoważnionej do weryfikacji danych

03.04.2023

1) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 1) **10**

2) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 2a) oddzielnie dla każdego szkolenia [o ile zostało wskazane więcej niż jedno]

	Nazwa szkolenia	Liczba punktów
1.	szkolenie dla nowych użytkowników platformy Moodle	10

Pań/ Pani **Grażyna Dykowska** w procesie kwalifikacji uzyskała:

- łącznie **20 pkt** zajmując 7 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 1

dr n. chem. Sebastian Grzyb

KIEROWNIK
ds. kształcenia i rozwoju

REKTOR

mgr Małgorzata Okulanis

DYREKTOR UCZELNI

mgr Iwona Wachol
Data i Podpis Komisji Kwalifikacyjnej

03.04.2023

*niewłaściwe skreślić

¹ Należy wskazać jakich kryteriów dostępu nie spełnia deklaracja



WYPEŁNIA BENEFICJENT

Deklaracja złożona przez **Mateusza Gembę** w dniu **31.03.2023 r.** spełnia/nie spełnia*¹ warunki/ów formalne/ych postępowania, o których mowa w § 4 ust. 1 oraz § 6 i § 7 ust.4. i została/nie została* zakwalifikowana do oceny merytorycznej

Pan/ Pani **Mateusz Gemba** jest zatrudniony w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie od **01 października 2022 r.**


mgr Iwona Wachol.....

Data i Podpis osoby upoważnionej do weryfikacji danych

03.04.2023

- 1) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 1) **10**
- 2) liczba przyznanych punktów zgodnie z §8 ust. 3 pkt 2a) oddzielnie dla każdego szkolenia [o ile zostało wskazane więcej niż jedno]

	Nazwa szkolenia	Liczba punktów
1.	szkolenie dla nowych użytkowników platformy Moodle	10
2.	budowanie interaktywnych prezentacji multimedialnych	30
3.	action learning – wykorzystanie gier i symulacji edukacyjnych	30
4.	narzędzia tutoringowe i coachingowe w warsztacie pracy dydaktycznej	30
5.	pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy	30
6.	pomiar dydaktyczny – konstruowanie narzędzi weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych	30

Pan/ Pani **Mateusz Gemba** w procesie kwalifikacji uzyskał:

- łącznie **20** pkt zajmując 7 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 1
- łącznie **40** pkt zajmując 7 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 2
- łącznie **40** pkt zajmując 7 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 3
- łącznie **40** pkt zajmując 6 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 4
- łącznie **40** pkt zajmując 7 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 5
- łącznie **40** pkt zajmując 7 miejsce na liście rankingowej dla szkolenia nr 6.

dr n. chem. Sebastian Grzyb

REKTOR

KIEROWNIK
ds. kształcenia i rozwoju **REKTOR UCZELNI**

 mgr Małgorzata Okulani.....
 mgr Iwona Wachol.....

Data i Podpis Komisji Kwalifikacyjnej

03.04.2023

*niewłaściwe skreślić

¹ Należy wskazać jakich kryteriów dostępu nie spełnia deklaracja