

Protokół wyboru wykonawcy nr 4/06/2017/POWER

zgodnie z zasadą konkurencyjności zawartą w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 w zakresie wyboru kadry dla kursu specjalistycznego: *opieka pielęgniarska nad chorymi dorosłymi w leczeniu systemowym nowotworów* w ramach projektu *Inwestycje w kompetencje pielęgniarek i położnych gwarantując jakość usług medycznych*

z dnia 27 czerwca 2017 r.

1. Komisja przeprowadzająca postępowanie:

Przewodniczący: **dr hab. Marcin Geryk, prof. WSiIZ – kierownik projektu**

Członkowie:

mgr Iwona Wachol
mgr Małgorzata Okulanis

2. Przedmiot postępowania

Przedmiotem postępowania jest wybór właściwej kadry dla kursu *specjalistycznego: opieka pielęgniarska nad chorymi dorosłymi w leczeniu systemowym nowotworów* w ramach projektu *Inwestycje w kompetencje pielęgniarek i położnych gwarantując jakość usług medycznych*, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

3. Zapytanie ofertowe nr 1_1 KOŚCIERZYNA/2017 zamieszczono dnia 20 czerwca 2017:

- W bazie konkurencyjności <https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/>
- Na stronie projektu <http://powr.wsiiz.pl/>

Jako powtórne zapytanie dla kadry dydaktycznej z zakresu w/w kursu specjalistycznego. W protokole wyboru nr N 1/05/2017/POWER z dnia 21.06.2017 nie udało się dokonać wyboru oferentów na te właśnie moduły z uwagi na brak zgłoszeń.

4. Termin składania ofert wyznaczono do dnia 26 czerwca 2017 r.

5. W odpowiedzi na zapytanie ofertowe nr 1_1 KOŚCIERZYNA /2017 w terminie nieprzekraczalnym do dnia 25 maja 2017 r. do godziny 16.00 wpłynęły następujące oferty w liczbie :9

Lp.	Nazwa wykonawcy	Dane adresowe wykonawcy	Termin złożenia	Moduł w kursie	Cena brutto usługi
1.	Małgorzata Marczevska - Skrodzka,	Ochrona danych osobowych	23.06.17	Moduł I, Moduł II [j.m. 6 i 7]	120 zł
2.	Anna Marcinkowska	Ochrona danych osobowych	23.07.17	Moduł IV [j.m. 1,2,3,12]	120 zł
3.	Mirosław Młyński	Ochrona danych osobowych	23.07.17	Moduł IV [j.m. 10]	120 zł
4.	Katarzyna Okrój	Ochrona danych osobowych	23.07.17	Moduł IV [j.m. 6,7]	120 zł
5.	Dorota Gregorowicz-Warpas	Ochrona danych osobowych	23.07.17	Moduł IV [j.m. 8]	120 zł
6.	Izabela Jakusz	Ochrona danych	24.07.17	Moduł II	120 zł

		osobowych		[j.m. 4 i 5] Moduł IV [j.m. 4 i 5]	
7.	Iwona Wasilewko	Ochrona danych osobowych	24.06	Moduł IV [j.m. 9, 15]	120 zł
8.	Arkadiusz Błaszczyk	Ochrona danych osobowych	24.06	Moduł II [j.m. 1 i 2], Moduł III, Moduł IV [11, 13, 14]	120 zł
9.	Walenty Narloch	Ochrona danych osobowych	24.06	Moduł II [j.m. 3,7,8]	120 zł

6. Kryteria wyboru ofert zastosowane przez Zamawiającego, zgodnie z treścią zapytania ofertowego **1_1 KOSCIERZYNA /2017**

Zamawiający dokona oceny ważnych ofert na podstawie następujących kryteriów:

1. Wynagrodzenie 80% [co stanowi 80 pkt]
2. Spełnienie wymagań kwalifikacyjnych w zakresie wykształcenia i doświadczenia – 20% - 20 pkt
20 pkt – ponad 10 letnie doświadczenie zawodowe zgodne z dziedziną będącą przedmiotem kursu.
10 pkt – ponad 5 letnie – II-
5 pkt – ponad 3 letnie – II-

Ad 1.

Liczba punktów = Najniższe wynagrodzenie brutto ze wszystkich złożonych ofert x 100 x 80%

Wynagrodzenie brutto badanej ofert

Wynagrodzenie musi być podane w PLN cyfrowo i musi zawierać wszystkie koszty związane z realizacją usługi.

Ad 2.

Spełnienie wymagań kwalifikacyjnych w zakresie wykształcenia i doświadczenia – oferty, w których to kryterium nie będzie spełnione nie podlegają ocenie.

Liczby punktów otrzymanych za kryterium wynagrodzenie oraz kwalifikacje, po zsumowaniu stanowią ocenę końcową oferty. Łącznie oferta może uzyskać maksymalnie 100 punktów. W przypadku niemożliwości wybrania najkorzystniejszej oferty z uwagi na identyczny bilans kryteriów oceny ofert, Zamawiający wybiera ofertę z najniższym wynagrodzeniem. Jeżeli wybrana oferta przekracza przyjęte w budżecie projektu stawki, Zamawiający może przeprowadzić negocjacje cen w tym zakresie.

Oferta, która uzyska największą liczbę punktów zostanie uznana przez Zamawiającego za ofertę najkorzystniejszą.

7. Liczba punktów uzyskanych przez poszczególnych oferentów:

Lp.	Nazwa wykonawcy	Dane adresowe wykonawcy	Kryterium cena punkty	Kryterium dośw.	liczba punktów
1.	Małgorzata Marczevska - Skrodzka,	Ochrona danych osobowych	80	10	90
2.	Anna Marcinkowska	Ochrona danych osobowych	80	5	85
3.	Mirosław Młyński	Ochrona danych osobowych	80	20	100
4.	Katarzyna Okrój	Ochrona danych osobowych	80	20	100
5.	Dorota Gregorowicz-Warpas	Ochrona danych osobowych	80	20	100
6.	Izabela Jakusz	Ochrona danych osobowych	80	10	90

7	Iwona Wasilewko	Ochrona danych osobowych	80	10	90
8.	Arkadiusz Błaszczyk	Ochrona danych osobowych	80	20	100
9.	Walenty Narloch	Ochrona danych osobowych	80	20	100

8. Wszyscy oferenci spełnili wymagania dotyczące braku powiązań z Zamawiającym, zgodnie z pkt V zapytania ofertowego

9. Wszyscy oferenci spełnili wymagania Zamawiającego konieczne w stosunku do Wykonawcy, zgodnie z pkt 2.4.1. zapytania ofertowego

10. Wybrany wykonawca:

Lp.	Nazwa wykonawcy	Dane adresowe wykonawcy
1.	Małgorzata Marczevska - Skrodzka,	Ochrona danych osobowych
2.	Anna Marcinkowska	Ochrona danych osobowych
3.	Mirosław Młyński	Ochrona danych osobowych
4.	Katarzyna Okrój	Ochrona danych osobowych
5.	Dorota Gregorowicz-Warpas	Ochrona danych osobowych
6.	Izabela Jakusz	Ochrona danych osobowych
7	Iwona Wasilewko	Ochrona danych osobowych
8.	Arkadiusz Błaszczyk	Ochrona danych osobowych
9.	Walenty Narloch	Ochrona danych osobowych

Każdy z w/w wykonawców prowadzi inną jednostkę modułową, stąd osoby, które wskazały ten sam moduł, a które uzyskały różną liczbę punktów zostały zakwalifikowane do prowadzenia zajęć z uwagi na fakt, że w ramach jednego moduły wystąpiły różne jednostki tematyczne, które wskazali oferenci.

11. Uzasadnienie wyboru oferty: Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie pkt IV zapytania ofertowego. Komisja przeprowadzająca postępowanie wybrała ofertę z najwyższą liczbą punktów w ramach danego moduły, stanowiącą sumę punktów przyznanych za kryterium cena oraz kryterium doświadczenie.

Na tym protokół zakończono.

Podpisy członków komisji:

Przewodniczący: **dr hab. Marcin Geryk, prof. WSiZ – kierownik projektu**

Członkowie:

.....
mgr Iwona Wachol

.....
mgr Małgorzata Okulanis

Załączniki:

a/oferty złożone w odpowiedzi na zapytanie ofertowe,

b/lista rankingowa wykonawców do ogłoszenia na stronie projektu

c/oświadczenie Zamawiającego o braku powiązań z osobami, które złożyły oferty w odpowiedzi na zapytanie ofertowe