

Protokół wyboru wykonawcy nr 2/06/2017/POWER

zgodnie z zasadą konkurencyjności zawartą w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020

w zakresie **wyboru kandydatów na stanowisko kierownika dla kursu specjalistycznego: ordynowanie leków i wypisywane recept cz. I i cz. II oraz kierownika dla kursu wywiad i badanie fizykalne** w ramach projektu *Inwestycje w kompetencje pielęgniarek i położnych gwarancją jakości usług medycznych*

z dnia 21 czerwca 2017 r.

1. Komisja przeprowadzająca postępowanie:

Przewodniczący: **dr hab. Marcin Geryk, prof. WSiIZ – kierownik projektu**

Członkowie:

**mgr Iwona Wachol
mgr Małgorzata Okulanis**

2. Przedmiot postępowania

Przedmiotem postępowania jest wybór właściwej kadry mogącej pełnić funkcję kierownika dla kursów **ordynowanie leków i wypisywane recept cz. I i cz. II oraz dla kursu wywiad i badanie fizykalne** w ramach projektu *Inwestycje w kompetencje pielęgniarek i położnych gwarancją jakości usług medycznych*, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

3. Zapytanie ofertowe nr 2 Gorzów Wielkopolski/2017 zamieszczono dnia 12 czerwca 2017:

- W bazie konkurencyjności <https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/>
- Na stronie projektu <http://powr.wsiiz.pl/>

4. Termin składania ofert wyznaczono do dnia 20 czerwca 2017 r.

5. W odpowiedzi na zapytanie ofertowe nr 2 Gorzów Wielkopolski/2017 w terminie nieprzekraczalnym do dnia 20 czerwca 2017 r. do godziny 16.00 wpłynęły następujące oferty w liczbie ...:

Lp.p.	Nazwa wykonawcy	Dane adresowe wykonawcy	Kurs	Termin złożenia	Cena brutto usługi
1.	Halina Kąkolewska	Ochrona danych osobowych	Ordynowanie cz. I i II oraz wywiad i badanie fizykalne	12.06.17	2700 zł za edycję dla jednego kursy

6. Kryteria wyboru ofert zastosowane przez Zamawiającego, zgodnie z treścią zapytania ofertowego **2 Gorzów Wielkopolski/2017**

Zamawiający dokona oceny ważnych ofert na podstawie następujących kryteriów:

1. Wynagrodzenie 80% [co stanowi 80 pkt]
2. Spełnienie wymagań kwalifikacyjnych w zakresie wykształcenia i doświadczenia – 20% - 20 pkt
20 pkt – ponad 10 letnie doświadczenie zawodowe zgodne z dziedziną będącą przedmiotem kursu.



10 pkt – ponad 5 letnie – II-

5 pkt – ponad 3 letnie – II-

Ad 1.

Liczba punktów = Najniższe wynagrodzenie brutto ze wszystkich złożonych ofert x 100 x 80%

Wynagrodzenie brutto badanej ofert

Wynagrodzenie musi być podane w PLN cyfrowo i musi zawierać wszystkie koszty związane z realizacją usługi.

Ad 2.

Spełnienie wymagań kwalifikacyjnych w zakresie wykształcenia i doświadczenia – oferty, w których to kryterium nie będzie spełnione nie podlegają ocenie.

Liczby punktów otrzymanych za kryterium wynagrodzenie oraz kwalifikacje, po zsumowaniu stanowią ocenę końcową oferty. Łącznie oferta może uzyskać maksymalnie 100 punktów. W przypadku niemożliwości wybrania najkorzystniejszej oferty z uwagi na identyczny bilans kryteriów oceny ofert, Zamawiający wybiera ofertę z najniższym wynagrodzeniem. Jeżeli wybrana oferta przekracza przyjęte w budżecie projektu stawki, Zamawiający może przeprowadzić negocjacje cen w tym zakresie.

Oferta, która uzyska największą liczbę punktów zostanie uznana przez Zamawiającego za ofertę najkorzystniejszą.

7. Liczba punktów uzyskanych przez poszczególnych oferentów:

Lp.	Nazwa wykonawcy	Dane adresowe wykonawcy	Kryterium cena punkty	Kryterium dośw.	liczba punktów
1.	Halina Kąkolewska	Ochrona danych osobowych	80	20	100

8. Wszyscy oferenci spełnili wymagania dotyczące braku powiązań z Zamawiającym, zgodnie z pkt V zapytania ofertowego

9. Wszyscy oferenci spełnili wymagania Zamawiającego konieczne w stosunku do Wykonawcy, zgodnie z pkt 2.5. zapytania ofertowego

10. Wybrany wykonawca:

Halina Kąkolewska

Ochrona danych osobowych

11. Uzasadnienie wyboru oferty:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie pkt IV zapytania ofertowego.

Komisja przeprowadzająca postępowanie wybrała ofertę z najwyższą liczbą punktów, stanowiącą sumę punktów przyznanych za kryterium cena oraz kryterium doświadczenie.



Na tym protokół zakończono.

Podpisy członków komisji:

.....

Przewodniczący:

dr hab. Marcin Geryk, prof. WSiZ – kierownik projektu

Członkowie:

.....

mgr Iwona Wachol

.....

mgr Małgorzata Okulanis

Załączniki:

a/oferty złożone w odpowiedzi na zapytanie ofertowe,

b/lista rankingowa wykonawców do ogłoszenia na stronie projektu

c/oświadczenie Zamawiającego o braku powiązań z osobami, które złożyły oferty w odpowiedzi na zapytanie ofertowe