

Protokół wyboru wykonawcy nr 8/08/2017/POWER

zgodnie z zasadą konkurencyjności zawartą w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020w zakresie wyboru kandydatów na stanowisko kierownika dla kursu specjalistycznego: **ordynowanie leków i wypisywane recept cz. I i cz. II oraz kierownika dla kursu wywiad i badanie fizykalne** w ramach projektu *Inwestycje w kompetencje pielęgniarek i położnych gwarancją jakości usług medycznych*

z dnia 22 sierpnia 2017 r.

1. Komisja przeprowadzająca postępowanie:

Przewodniczący: **dr hab. Marcin Geryk, prof. WSiIZ – kierownik projektu**
Członkowie:

mgr Iwona Wachol
mgr Małgorzata Okulanis

2. Przedmiot postępowania

Przedmiotem postępowania jest wybór właściwej kadry mogącej pełnić funkcję kierownika dla kursów **ordynowanie leków i wypisywane recept cz. I i cz. II oraz dla kursu wywiad i badanie fizykalne** w ramach projektu *Inwestycje w kompetencje pielęgniarek i położnych gwarancją jakości usług medycznych*, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

3. Zapytanie ofertowe nr 2 SUWAŁKI/2017 zamieszczono dnia 04 sierpnia 2017:

- W bazie konkurencyjności <https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/>
- Na stronie projektu <http://powr.wsiiz.pl/>

4. Termin składania ofert wyznaczono do dnia 21 sierpnia 2017 r.

5. W odpowiedzi na zapytanie ofertowe nr 2 Suwałki/2017 w terminie nieprzekraczalnym do dnia 21 sierpnia 2017 r. do godziny 16.00 wpłynęły następujące oferty w liczbie: 2

Lp.	Nazwa wykonawcy	Dane adresowe wykonawcy	Termin złożenia	Rodzaj kursu	Cena brutto usługi
1.	Jolanta Lucyna Wiszniewska	Ochrona danych osobowych	18.08.17	ordynowanie leków i wypisywanie recept cz. I i II	2700 zł
2.	Bożena Topczyłko	Ochrona danych osobowych	18.08.17	wywiad i badanie fizykalne	2700 zł

6. Kryteria wyboru ofert zastosowane przez Zamawiającego, zgodnie z treścią zapytania ofertowego **2 Suwałki/2017**

Zamawiający dokona oceny ważnych ofert na podstawie następujących kryteriów:

1. Wynagrodzenie 80% [co stanowi 80 pkt]
2. Spełnienie wymagań kwalifikacyjnych w zakresie wykształcenia i doświadczenia – 20% - 20 pkt
20 pkt – ponad 10 letnie doświadczenie zawodowe zgodne z dziedziną będącą przedmiotem kursu.
10 pkt – ponad 5 letnie – II-
5 pkt – ponad 3 letnie – II-

Ad 1.

Liczba punktów = Najniższe wynagrodzenie brutto ze wszystkich złożonych ofert x 100 x 80%

Wynagrodzenie brutto badanej ofert

Wynagrodzenie musi być podane w PLN cyfrowo i musi zawierać wszystkie koszty związane z realizacją usługi.

Ad 2.

Spełnienie wymagań kwalifikacyjnych w zakresie wykształcenia i doświadczenia – oferty, w których to kryterium nie będzie spełnione nie podlegają ocenie.

Liczby punktów otrzymanych za kryterium wynagrodzenie oraz kwalifikacje, po zsumowaniu stanowią ocenę końcową oferty. Łącznie oferta może uzyskać maksymalnie 100 punktów. W przypadku niemożliwości wybrania najkorzystniejszej oferty z uwagi na identyczny bilans kryteriów oceny ofert, Zamawiający wybiera ofertę z najniższym wynagrodzeniem. Jeżeli wybrana oferta przekracza przyjęte w budżecie projektu stawki, Zamawiający może przeprowadzić negocjacje cen w tym zakresie.

Oferta, która uzyska największą liczbę punktów zostanie uznana przez Zamawiającego za ofertę najkorzystniejszą.

7. Liczba punktów uzyskanych przez poszczególnych oferentów:

Lp.	Nazwa wykonawcy	Dane adresowe wykonawcy	Kryterium cena punkty	Kryterium dośw.	zba punktów
1.	Jolanta Lucyna Wiszniewska	Ochrona danych osobowych	80	20	100
	Bożena Topczyłko	Ochrona danych osobowych	80	10	90

8. Wszyscy oferenci spełnili wymagania dotyczące braku powiązań z Zamawiającym, zgodnie z

pkt V zapytania ofertowego

9. Wszyscy oferenci spełnili wymagania Zamawiającego konieczne w stosunku do Wykonawcy, zgodnie z pkt 2.5. zapytania ofertowego

10. Wybrany wykonawca:

Jolanta Lucyna Wiszniewska	Ochrona danych osobowych
Bożena Topczyłko	Ochrona danych osobowych

11. Uzasadnienie wyboru oferty:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie pkt IV zapytania ofertowego.

Komisja przeprowadzająca postępowanie wybrała ofertę z najwyższą liczbą punktów, stanowiącą sumę punktów przyznanych za kryterium cena oraz kryterium doświadczenie.

Na tym protokół zakończono.

Podpisy członków komisji:

.....

Przewodniczący:

dr hab. Marcin Geryk, prof. WSiIZ – kierownik projektu

Członkowie:

.....

mgr Iwona Wachol

.....

mgr Małgorzata Okulanis

Załączniki:

a/oferty złożone w odpowiedzi na zapytanie ofertowe,

b/lista rankingowa wykonawców do ogłoszenia na stronie projektu

c/oświadczenie Zamawiającego o braku powiązań z osobami, które złożyły oferty w odpowiedzi na zapytanie ofertowe