



Warszawa, dnia XX xxxx 2023 r.

.....  
(pieczęć służbowa szkoły)

## Ocena pracy dyplomowej dokonana przez promotora

(imię i nazwisko promotora)

Temat pracy: „”

Temat pracy w języku angielskim: „”

Nazwisko i imię studenta:  
nr albumu:

kierunek studiów:

tryb studiów: **Niestacjonarny/Stacjonarny**

### Merytoryczna ocena pracy (maksimum 34 pkt.)

Lp.	Zakres i kryterium oceny	Pkt.
1.	<b>Czy praca odpowiada poziomowi kształcenia?</b> a) w pełni b) częściowo c) nie odpowiada	2 1 0
2.	<b>Czy praca odpowiada praktycznemu profilowi kształcenia?</b> a) w pełni b) częściowo c) nie odpowiada	2 1 0
3.	<b>Czy treść pracy odpowiada jej tytułowi?</b> a) w pełni b) częściowo c) nie odpowiada	2 1 0
4.	<b>Czy cel i zakres pracy został prawidłowo określony?</b> a) w pełni b) częściowo c) nie zostały określone	2 1 0
5.	<b>Czy przyjęta metodyka pracy umożliwiła realizację założonego celu?</b> a) w pełni b) częściowo c) nie umożliwia	2 1 0



6.	<b>Czy wyniki lub problematyka pracy zostały poprawnie opracowane i zaprezentowane?</b> a) wyróżniająco b) w pełni c) w części d) nie zostały	6 4 2 0
7.	<b>Czy dokonano rzetelnej interpretacji wyników lub zagadnień, a ponadto przedyskutowano je korzystając z dostępnej literatury?</b> a) wyróżniająco b) w pełni c) w części d) nie dokonano	6 4 2 0
8.	<b>Czy właściwie dobrano i wykorzystano wiarygodne, kompletne i aktualne źródła naukowe?</b> a) w pełni b) częściowo c) nie	4 2 0
9.	<b>Czy poziom doboru obcojęzycznych źródeł naukowych w pracy jest wystarczający?</b> a) w pełni b) częściowo c) nie wykorzystano w pracy źródeł obcojęzycznych	4 2 0
10.	<b>Czy podsumowanie, zalecenia praktyczne, uogólnienia lub wnioski są poprawnie sformułowane i wynikają z treści pracy?</b> a) tak b) tylko w części c) nie	4 2 0
<b>Rekomendacje/ kryteria premiujące do oceny merytorycznej pracy dyplomowej:</b> a) (do 1000 znaków): .....		
<b>Łączna liczba punktów za ocenę merytoryczną pracy dyplomowej:</b>		



**Formalna ocena pracy (maksimum 8 pkt.)**

Lp.	Zakres i kryterium oceny	Pkt.
1.	<b>Czy konstrukcja i układ pracy są właściwe?</b> d) w pełni e) częściowo f) nie	2 1 0
2.	<b>Czy praca została napisana zwięźle i poprawnie z punktu widzenia literackiego (w tym poprawność językowa i terminologiczna)?</b> d) w pełni e) prawidłowo, z pojedynczymi błędami f) nie, występują liczne błędy	2 1 0
3.	<b>Czy format edytorski pracy jest zgodny z wymaganiami?</b> d) w pełni e) częściowo f) nie spełnia wymagań	2 1 0
4.	<b>Czy technika prezentacji cudzego dorobku jest poprawna?</b> d) w pełni e) częściowo f) nie	2 1 0
<b>Rekomendacje do oceny formalnej pracy dyplomowej:</b> a) (do 1000 znaków): ..... b) nie dotyczy		
<b>Łączna liczba punktów za ocenę formalną pracy dyplomowej:</b>		

Po zapoznaniu się z raportem szczegółowym wygenerowanym przez Jednolity System Antyplagiatowy dla niniejszej pracy dyplomowej stwierdzam, że:

- wykryte w pracy zapożyczenia są uprawnione i nie noszą znamion plagiatu, pracę uznaję za oryginalną,
- wykryte w pracy zapożyczenia i manipulacje na tekście są nieuprawnione i noszą znamiona plagiatu, w związku z czym nie uznaję pracy za oryginalną, w tym nie zezwalam na jej złożenie w Biurze Nauki, a co za tym idzie dopuszczenie studenta do obrony pracy dyplomowej.

W przypadku prac, o których mowa w pkt. 4 Wprowadzenia do Procedury antyplagiatowej Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia w Warszawie przyjętej przez Senat WSliZ uchwałą nr 21/2019 z dnia 30 kwietnia 2019 r., stwierdzam, że:

- praca nie nosi znamion plagiatu i pracę uznaję za oryginalną,
- praca zawiera nieuprawnione zapożyczenia, a co za tym idzie nosi znamiona plagiatu, w związku z czym nie uznaję pracy za oryginalną, w tym nie zezwalam na jej złożenie w Biurze Nauki, a co za tym idzie dopuszczenie studenta do obrony pracy dyplomowej.



**Ocena pracy (właściwe zakreślić):**

- 0-22 pkt. – niedostateczna
- 23-26 pkt. – dostateczna
- 27-30 pkt.– dostateczna plus
- 31-34 pkt.– dobra
- 35-38 pkt.– dobra plus
- 39-42 pkt – bardzo dobra

.....  
(podpis)