

SPRAWOZDANIE ROCZNE  
Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości  
w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie  
w roku akademickim 2020/2021

Warszawa 2021

## Podstawowe informacje

1. Dokumenty Komisji ds. Jakości Kształcenia Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia w Warszawie:
  - a) *Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie*, stanowiący załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 11a/2019 Rektora Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia w Warszawie;
  - b) *Regulamin działania Komisji ds. Jakości Kształcenia Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia w Warszawie*, stanowiący załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 11/2019 z dnia 1 października 2019 r. Rektora Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia w Warszawie.
  
2. Skład osobowy Komisji ds. Jakości Kształcenia w roku akademickim 2020/2021:

Komisja ds. Jakości Kształcenia w roku akademickim 2020/2021 liczyła 22 członków, w tym Przewodniczący, nauczyciele akademicy, pracownicy administracyjni uczelni odpowiedzialni za wsparcie działań Komisji w pracach administracyjnych oraz sami studenci (Zarządzenie nr 11b/2019 Rektora Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia w Warszawie z dnia 1 października 2019 r. w sprawie zmiany składu Komisji ds. Jakości Kształcenia powołanej na lata 2018-2022.
  
3. W roku akademickim 2020/2021 prace Komisji w dużym stopniu były wspomagane rozwiązaniami teleinformatycznymi, z uwagi na sytuację pandemiczną w kraju i na świecie, a co za tym idzie wprowadzonymi zmianami organizacyjnymi w Uczelni.
  
4. Niniejsze sprawozdanie, a co za tym idzie działalność Komisji ds. Jakości Kształcenia, opierało się na podstawach prawnych obowiązujących w okresie od 1 października 2020 r. do 30 września 2021 r., w tym:
  - a) Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (z późniejszymi zmianami);
  - b) Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (z późniejszymi zmianami);
  - c) Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych;
  - d) Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 września 2018 r. w sprawie nostryfikacji dyplomów ukończenia studiów za granicą oraz potwierdzania ukończenia studiów na określonym poziomie;

- e) Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie dokumentów wydawanych w związku z przebiegiem lub ukończeniem studiów podyplomowych i kształcenia specjalistycznego;
- f) Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej;
- g) Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji;
- h) Statucie Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia w Warszawie.

Ponadto w trakcie realizacji swoich działań, Komisja opierała się na obowiązujących procedurach oceny jakości kształcenia, a także uwzględniała poszczególne zarządzenia Rektora odnoszące się do organizacji pracy Uczelni w warunkach epidemii SARS-CoV-2.

### Osiągnięte cele w obszarze zapewniania jakości kształcenia

1. Monitorowanie zgodności WSZJK z aktualnie obowiązującymi przepisami prawnymi

Przyjęty w roku 2019 WSZJK pozostał niezmienny przez okres, którego dotyczy niniejsze sprawozdanie. Przedstawiciele Uczelni na bieżąco monitorowali informacje zamieszczane na stronie Ministerstwa Edukacji i Nauki oraz Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wyjątkowo również, ze względu na aktualną sytuację epidemiczną, Władze Uczelni śledziły komunikaty Ministra Zdrowia oraz Głównego Inspektora Sanitarnego, dążąc przy tym do konieczności zapewnienia bezpiecznych warunków organizacji procesu dydaktycznego wszystkim swoim interesariuszom.

2. Monitorowanie programów studiów I i II stopnia oraz programów kształcenia, a także ich dostosowanie do aktualnych przepisów oraz potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego

Uczelnia kierując się opiniami członków społeczności akademickiej Uczelni, a ponadto otoczenia społeczno-gospodarczego, w czasie analizowanego okresu wprowadziła zmiany w:

- a) programach studiów I stopnia, w tym na kierunkach tj. kosmetologia, dietetyka, chemia kosmetyczna;
- b) programach studiów II stopnia, w tym na kierunku kosmetologia;
- c) programach studiów podyplomowych, w tym na kierunkach tj. kosmetologia bioestetyczna, technologii produkcji kosmetyków, trychologia kosmetyczna.

Uczelni udało się wdrożyć większość propozycji opracowanych przez działające przy poszczególnych kierunkach Rady Programowe, czy też Rady Pracodawców. Po raz kolejny Uczelnia może również bardzo wysoko ocenić poziom współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, co przyczyniło się do:

wprowadzenia zmian do programów studiów, weryfikacji i modyfikacji założonych modułowych oraz kierunkowych efektów uczenia się/ kształcenia, włączeniu przedstawicieli pracodawców do Rad Programowych, a ponadto bezpośredniego zaangażowania przedsiębiorców w działalność dydaktyczną organizowaną w siedzibie Uczelni i/ lub w rzeczywistych dla przyszłego zawodu warunkach pracy.

### 3. Analizowanie inicjatyw projakościowych Uczelni

Działania projakościowe Uczelni w roku akademickim 2020/2021 koncentrowały się przede wszystkim na bieżącej analizie i ocenie organizacji procesu dydaktycznego, a co za tym idzie zapewnianiu wysokiej jakości kształcenia w Uczelni.

Do szczególnie istotnych działań, które warto wyróżnić należy wymienić:

- a) Przyjęcie *Polityki internacjonalizacji Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia w Warszawie* (Załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 36/2020 Rektora Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia w Warszawie z dnia 1 października 2020 r.);
- b) Przyjęcie *Polityki wsparcia studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym, wejścia na rynek pracy oraz rozwoju i doskonalenia form wsparcia* (Załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 38/2020 Rektora Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia w Warszawie z dnia 1 października 2020 r.);
- c) Przyjęcie *Polityki współpracy Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia w Warszawie z otoczeniem społeczno-gospodarczym* (Załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 39/2020 Rektora Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia w Warszawie z dnia 1 października 2020 r.);
- d) Przyjęcie *Polityki antymobbingowej i antydyskryminacyjnej Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia w Warszawie* (Załącznik nr 1 do Zarządzenia 40/2020 Rektora Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia w Warszawie z dnia 1 października 2020 r.);
- e) Przyjęcie *Polityki antykorupcyjnej w Wyższej Szkole Inżynierii i Zdrowia w Warszawie* (Załącznik nr 1 do Zarządzenia 56/2020 Rektora Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia w Warszawie z dnia 14 grudnia 2020 r.);

### 4. Monitorowanie organizacji zajęć dydaktycznych

Do kluczowych działań mających na celu monitorowanie, a co za tym idzie doskonalenie jakości kształcenia należały:

- a) hospitacje zajęć dydaktycznych organizowanych w tradycyjnej formie [zapowiedziane i niezapowiedziane];
- b) hospitacje zajęć dydaktycznych organizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość [zapowiedziane i niezapowiedziane];

- c) nadzór administracyjny nad prawidłowym przebiegiem zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość;
- d) monitoring sanitarno-epidemiczny zajęć dydaktycznych realizowanych w tradycyjnej formie w czasie epidemii SARS-CoV-2;
- e) hospitacje studenckich praktyk zawodowych [zapowiedziane i niezapowiedziane].

Uczelnia dostosowując się do sytuacji epidemicznej w kraju podjęła natychmiastowe kroki zmierzające do wypracowania mechanizmów pozwalających na monitorowanie jakości zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem dostępnych narzędzi teleinformatycznych.

#### 5. Monitorowanie bazy dydaktycznej

W dniu 14 grudnia 2020 r. Rektor wprowadził procedurę *Prowadzenia przeglądu i oceny infrastruktury dydaktycznej Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia w Warszawie*, która ma na celu ustalenie terminów, sposobów i zasad prowadzenia przeglądu oraz oceny bazy dydaktycznej wykorzystywanej do prowadzenia kształcenia na wszystkich kierunkach, formach oraz stopniach studiów realizowanych w Uczelni.

Ze względu na obostrzenia związane z epidemią koronawirusa SARS-CoV-2, Uczelnia zobowiązana była do wypracowania procedur pozwalających na prowadzenie kształcenia, w tym przede wszystkim zajęć o charakterze praktycznym, w warunkach umożliwiających zapewnienie bezpieczeństwa wszystkim uczestnikom. Dodatkowo w celu zachowania ciągłości procesu kształcenia Uczelnia wdrożyła funkcjonalność dwóch platform internetowych tj. CiscoWebex i ClickMeeting, które pozwalały na prowadzenie zajęć w trybie synchronicznym, a ponadto dawały możliwość przeprowadzenia weryfikacji efektów uczenia się/ kształcenia.

Kolejnym wyzwaniem przed jakim stanęła Uczelnia było wsparcie cyfrowe zarówno studentów, jak i pracowników dydaktycznych. W związku z czym Uczelni udało się pozyskać na ten cel środki finansowe w ramach projektu pt. *Wsparcie uczelni niepublicznych w zakresie prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość*. Ponadto Uczelnia zapewniła wszystkim swoim interesariuszom wsparcie techniczne w ramach prowadzonych zajęć zdalnych oraz podjęła się realizacji wszystkich czynności logistyczno-organizacyjnych.

#### 6. Monitorowanie organizacji procesu dyplomowania

Rok akademicki 2020/2021 był kolejnym rokiem, w którym swoje zadania realizowały Komisje ds. Jakości Procesu Dyplomowania, powołane w celu doskonalenia procesu zarządzania jakością procesu dyplomowania w Uczelni na wszystkich prowadzonych kierunkach studiów I i II stopnia.

Uczelnia w dalszym ciągu realizowała postanowienia przyjętej 1 października 2019 r. Procedury antyplagiatowej, która ma zastosowanie do weryfikacji oryginalności wszystkich prac dyplomowych tj. licencjackich, inżynierskich i magisterskich opracowanych przez studentów Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia w Warszawie. W dalszym również ciągu systemem wspomagającym proces weryfikacji był Jednolity System Antyplagiatowy (JSA).

Dużym wyzwaniem przed jakim Uczelnia stanęła było wypracowanie procedur organizacji egzaminów dyplomowych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, co mimo trudnej sytuacji epidemicznej pozwoli wszystkim abiturientom ukończyć studia w zgodzie z pierwotnym założeniem danego cyklu kształcenia.

W związku z wprowadzonymi zmianami w zakresie organizacji procesu dyplomowania, na studiach I stopnia na kierunku kosmetologia, Uczelnia stanęła przed koniecznością opracowania podstaw prawnych i organizacyjnych praktycznego egzaminu dyplomowego, który po raz pierwszy będzie miał miejsce na koniec semestru letniego r/a 2021/2022. To również przyszły rok Uczelnia wykorzysta na wdrożenie opracowanych procedur, a przede wszystkim przygotowanie do udziału w egzaminie zawodowym kadry dydaktycznej, i co najważniejsze samych studentów.

#### 7. Monitorowanie satysfakcji studentów z organizacji procesu dyplomowania

Do najistotniejszych zmian w tym zakresie należało przyjęcie *Procedury ewaluacji studenckich praktyk zawodowych*, a co za tym idzie opracowanie formularza ankiety umożliwiającego wyrażenie studentom opinii na temat procesu organizacji i odbywania obowiązkowych praktyk zawodowych.

Tradycyjnie już wszyscy studenci i słuchacze innych form kształcenia uczestniczyli w *Badaniach Satysfakcji Studentów Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia w Warszawie*, w tym oceny przez nich poszczególnych nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia dydaktyczne, ale również działów administracyjnych Uczelni, odpowiedzialnych za obsługę procesu uczenia się. W ciągu r/a 2020/2021 odbyły się dwie edycje badania tj. na koniec semestru zimowego oraz semestru letniego.

Dodatkowo studenci po raz pierwszy mieli możliwość oceny jakości kształcenia zorganizowanego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w tym wdrożonych przez Uczelnię w czasie zawieszenia normalnego funkcjonowania Uczelni.

#### 8. Monitorowanie wsparcia aktywności studentów

Analiza i ocena wielopłaszczyznowego wsparcia aktywności studentów była po raz pierwszy możliwa już po semestrze zimowym r/a 2020/2021, gdzie złożone zostały sprawozdania

opracowane przez poszczególnych przedstawicieli Władz Uczelni. Tym sposobem Uczelnia usprawniła proces pozyskiwania danych, a więc i możliwość efektywnego wyciągnięcia wniosków, czy też wdrażania działań naprawczych.

Sformalizowany również został proces oceny dostępnych na Uczelni form kształcenia, co pozwoliło wyciągnąć kluczowy ze wszystkich zgromadzonych wniosków, w tym pozwalający wdrożyć w trybie natychmiastowym działania naprawcze. Mimo korzystania studentów z dostępnych form wsparcia, większość z nich nie jest świadoma, że szczególnie działania mają właśnie na celu realizację założeń *Polityki wsparcia studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym, wejścia na rynek pracy oraz rozwoju i doskonalenia form wsparcia*.

Na podstawie zgromadzonych analiz należy podkreślić, że Uczelnia zapewnia swoim studentom kompleksowe wsparcie w procesie uczenia się, rozwoju społecznym, naukowym i/ lub zawodowym, a także podejmuje niezbędne działania służące ich efektywnemu wejściu na rynek pracy.

Wartym uwagi jest również fakt, że Uczelnia dokonała formalizacji wsparcia studentów w ich rozwoju naukowym, a co przełożyło się na przyjęcie *Regulaminu dofinansowania do rozwoju naukowego studentów Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia w Warszawie* (Załącznik nr 47/2020 Rektora Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia w Warszawie z dnia 5 października 2020 r.). Głównym celem przyjęcia przedmiotowego regulaminu było wsparcie rozwoju naukowego, kreatywności i innowacyjności studentów Uczelni, a ponadto zniesienie barier architektonicznych umożliwiających zaangażowanie się studentów w inicjatywy naukowe na poziomie lokalnym, regionalnym, krajowym i międzynarodowym.

9. Zasięgnięcie i analizowanie opinii nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia dydaktyczne nt. jakości i efektywności procesu kształcenia

W r/a 2020/2021 nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne, przystąpili do sformalizowanego procesu ewaluacji zajęć dydaktycznych, a więc oceny następujących obszarów: dostosowania infrastruktury dydaktycznej do potrzeb poszczególnych modułów, dostosowania efektów uczenia się/ kształcenia na poziomie modułu oraz skuteczności osiągania zakładanych efektów uczenia się/ kształcenia. Warto zaznaczyć, że udział w ankiecie miał charakter dobrowolny. Przy czym na pewno dzięki sformalizowaniu procesu, pracownicy dydaktyczni chętniej uczestniczyli w prowadzonych przez Uczelnię analizach niż dotychczas.

Nauczyciele akademicy, podobnie jak studenci, ocenili jakość wdrożonego przez uczelnię kształcenia zdalnego, w tym również wsparcia samej uczelni w procesie przygotowania ich do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

## 10. Monitorowanie losów zawodowych absolwentów

Prowadzenie badania w oparciu o zebrane informacje o karierach zawodowych absolwentów oraz poznanie ich opinii na temat wykorzystania i przydatności w karierze zawodowej zdobytej w czasie studiów wiedzy, uzyskanych umiejętności i kompetencji społecznych, w dalszym ciągu odbywa się na podstawie Procedury opracowanej 30 listopada 2018 r. Efektywność pozyskiwania danych oraz ich jakościowy charakter, pozwolił Uczelni zrezygnować z konieczności wprowadzania jakichkolwiek zmian w tym zakresie.

## 11. Monitorowanie procesu publicznego dostępu do informacji

W celu zapewnienia wysokiej jakości publikowanych informacji, Rektor prowadzi ustawiczny monitoring danych zamieszczonych m.in. na stronie internetowej Uczelni lub jej profilu w Biuletynie Informacji Publicznej. W tym samym celu zobowiązał również pracowników poszczególnych działów administracyjnych do oceny dostępności informacji na temat kształcenia według katalogu następujących cech tj. aktualność, obiektywizm, rzetelność, łatwość dotarcia do danych, sprawność funkcjonowania systemu informacyjno-komunikacyjnego.

Dbanie o jakość organizacji publicznego dostępu do informacji, zaowocowało w tym roku również przyjęciem *Procedury udostępniania informacji publicznej przez Wyższą Szkołę Inżynierii i Zdrowia w Warszawie* (Załącznik nr 55/2020 Rektora Wyższej Szkoły Inżynierii i Zdrowia w Warszawie z dnia 14 grudnia 2020 r.).

## Podsumowanie

Należy podkreślić, że funkcjonowanie Uczelni w r/a 2020/2021 było przede wszystkim uwarunkowane panującą epidemią COVID-19, a także wynikającymi z tego faktu ograniczeniami, ale i pojawiającymi się nowymi obowiązkami. Organizacja procesu dydaktycznego, mimo wcześniej niespotykanych realiów, została przez interesariuszy Uczelni, oceniona na zadowalającym poziomie. Sytuacja społeczno-gospodarcza istotnie wpłynęła nie tylko na organizację procesu kształcenia, ale przyczyniła się wypracowania zupełnie nowych mechanizmów wsparcia studentów w procesie uczenia, reagowania na ich potrzeby, a przede wszystkim pokazała jak istotne są w codziennym życiu relacje społeczne, również te nawiązane w środowisku społecznym.

Wszystkie podjęte w r/a 2020/2021 działania wpisały się w proces rozwijania i wzmocnienia kultury jakości kształcenia w Uczelni dzięki: zwiększeniu aktywnego udziału interesariuszy Uczelni w działaniu na rzecz jej prawidłowego funkcjonowania i rozwoju; zapewnieniu efektywniejszej komunikacji wewnątrz i na zewnątrz Uczelni; wprowadzeniu wspólnych i akceptowalnych przez wszystkich mechanizmów



strukturalno-zarządczych systemu oraz podnoszeniu świadomości o wpływie każdego członka społeczności akademickiej na tworzenie rozwiązań pro jakościowych.

Warto szczególnie docenić fakt, że mimo trudnej sytuacji, Uczelnia nieprzerwanie prowadziła działania mające na celu rozwój aktualnej oferty edukacyjnej poprzez uzyskanie uprawnień do prowadzenia studiów na kierunkach tj. chemia ogólna, inżynieria ochrony zdrowia i promocja, technologia kosmetyku, czy ostatnio dietetyki (studia II stopnia).

#### Wskazania WSZJK do udoskonalenia w jakości kształcenia w r/a 2021/2022:

- ✓ opracowanie formularza ankiety pozwalającego na ocenę przez studentów wykorzystywanej w procesie uczenia infrastruktury dydaktycznej,
- ✓ zwiększenie kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy,
- ✓ wprowadzenie zmian do badania satysfakcji studentów, w zakresie możliwości doprecyzowania oceny poszczególnych kryteriów.